

© 2025. А. Г. Разумовская

Псковский государственный университет  
г. Псков, Россия

**«Пока в России Пушкин длится, метелям не задуть свечу».  
Итоги научной конференции «Пушкин в культуре:  
к 225-летию со дня рождения»**

**Аннотация:** В научном отчете представлен анализ научной конференции «Пушкин в культуре: к 225-летию со дня рождения», состоявшейся 10–12 октября 2024 г. в Псковском государственном университете. Обозревая содержание докладов, автор статьи отмечает их тематическую широту и разнообразие проблематики. Показано, что наряду с выступлениями, посвященными поэтике произведений Пушкина, прозвучали сообщения, углубившие историко-литературный контекст пушкинского творчества, а также имеющие методический ракурс осмысления произведений Пушкина и его языка. Наиболее значимой по глубине раскрытия проблемой в ходе работы конференции стала рефлексия пушкинского наследия в культуре — визуальной, театральной, коммуникационной. Особое внимание в статье уделено новым исследовательским подходам к рецепции личности и творчества Пушкина в литературе XIX–XXI вв. В статье отмечается, что конференция находится в преемственной связи с пушкинскими научными мероприятиями Псковского государственного университета, начиная с 1960-х гг. по настоящее время.

**Ключевые слова:** А. С. Пушкин, культура, научная конференция, доклады, тематическое своеобразие, традиции, научная деятельность.

**Информация об авторе:** Аида Геннадьевна Разумовская, доктор филологических наук, профессор, Псковский государственный университет, пл. Ленина, д. 2, 180000 г. Псков, Россия. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7289-0629>

E-mail: [aida1@list.ru](mailto:aida1@list.ru)

**Дата поступления статьи в редакцию:** 23.11.2024

**Дата одобрения статьи рецензентами:** 15.01.2025

**Дата публикации статьи:** 25.03.2025

**Для цитирования:** Разумовская А. Г. «Пока в России Пушкин длится, метелям не задуть свечу». Итоги научной конференции «Пушкин в культуре: к 225-летию со дня рождения» // Два века русской классики. 2025. Т. 7, № 1. С. 426–441. <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2025-7-1-426-441>



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

**Dva veka russkoi klassiki,**  
vol. 7, no. 1, 2025, pp. 426–441. ISSN 2686-7494  
**Two centuries of the Russian classics,**  
vol. 7, no. 1, 2025, pp. 426–441. ISSN 2686-7494

Scientific Report

© 2025. Aida G. Razumovskaya

Pskov State University  
Pskov, Russia

## “As Long as Pushkin Lasts in Russia, Snowstorms Will not Blow Out the Candle.” Results of the Scientific Conference “Pushkin in Culture: on the 225th Anniversary of His Birth”

**Abstract:** The report presents an analysis of the scientific conference “Pushkin in Culture: On the 225<sup>th</sup> Anniversary of His Birth,” held on October 10–12, 2024 at Pskov State University. Reviewing the content of the reports, the author of the article notes their thematic breadth and diversity of problems. The article shows that along with speeches devoted to the poetics of Pushkin’s works, there were reports that deepened the historical and literary context of Pushkin’s work, as well as having a methodological perspective on understanding Pushkin’s works and his language. The most significant problem in terms of depth of disclosure during the conference was the reflection of Pushkin’s legacy in visual, theatrical, and communicative culture. The article pays special attention to new research approaches to the reception of Pushkin’s personality and creativity in the literature of the 19<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> centuries. The article notes that the conference is in continuity with the Pushkin scientific events of the Pskov State University, starting from the 1960s to the present.

**Keywords:** A. S. Pushkin, culture, scientific conference, reports, thematic originality, traditions, scientific activity.

**Information about the author:** Aida G. Razumovskaya, DSc in Philology, Professor, Pskov State University, Lenin Sq., 2, 180000 Pskov, Russia. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7289-0629>

E-mail: [aida1@list.ru](mailto:aida1@list.ru)

**Received:** November 23, 2024

**Approved after reviewing:** January 15, 2025

**Published:** March 25, 2025

**For citation:** Razumovskaya, A. G. “As Long as Pushkin Lasts in Russia, Snowstorms Will not Blow Out the Candle: Results of the Scientific Conference ‘Pushkin in Culture: on the 225<sup>th</sup> Anniversary of His Birth’” *Dva veka russkoi klassiki*, vol. 7, no. 1, 2025, pp. 426–441. (In Russ.) <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2025-7-1-426-441>

2024 год прошел под знаком юбилея А. С. Пушкина. Научная общественность отметила это национальное событие конференциями и семинарами, открытыми лекциями и круглыми столами. 10–12 октября 2024 г. в Псковском государственном университете также состоялась научная конференция «Пушкин в культуре», объединившая более 50 докладчиков. В ней приняли участие специалисты Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН, Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Южного научного центра РАН; преподаватели государственных университетов Великого Новгорода, Владимира, Воронежа, Ижевска, Костромы, Краснодара, Курска, Москвы, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Пскова, Ростова-на-Дону, Санкт-Петербурга, Челябинска, Череповца; научные сотрудники Дома русского зарубежья им. А. И. Солженицына, Государственных архивов Новгородской и Псковской областей, Государственного заповедника А. С. Пушкина «Михайловское»; учителя русского языка и литературы гимназий Петропавловска (Казахстан). Внушительный состав докладчиков отразился на широте охвата представленных научных школ и направлений, на тематическом и проблемном многообразии прочитанных докладов.

Традиция проведения пушкинских конференций в Пскове восходит к началу 1960-х гг., когда под руководством выпускника филологического факультета Ленинградского государственного университета кандидата филологических наук Е. А. Маймина, впоследствии — доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, члена Союза писателей СССР, сложился один из центров отечественной пушкинистики. В 1960–1990-е гг. преподаватели кафедры литературы исследовали поэтику пушкинских произведений (Е. А. Маймин, М. Т. Ефимова, Э. В. Слина, Н. Л. Вершинина), разрабатывали темы: «Пушкин и Франция» (Л. И. Вольперт), «Пушкин в английской и американской русистике» (А. И. Голышева), «Пушкин и

А. Г. Разумовская. «Пока в России Пушкин длится, метелям не задуть свечу».

Итоги научной конференции «Пушкин в культуре: к 225-летию со дня рождения»

фольклор» (Г. И. Плошук), «Пушкин в литературной критике XIX века» (Н. В. Цветкова), традиции Пушкина в поэзии Серебряного века и в целом в русской литературе XX столетия (В. Н. Голицына и А. Г. Разумовская), методические аспекты изучения Пушкина (И. И. Чернова, И. В. Полковникова). В Пскове с 1962 г. регулярно проводились Пушкинские конференции, по материалам которых выпускалась серия сборников под названием «Проблемы современного пушкиноведения», где публиковались работы ведущих советских и российских пушкинистов: С. А. Фомичева, Г. В. Краснова, Н. И. Михайловой, В. А. Кошелева, С. Г. Бочарова, Ю. Н. Чумакова, Ф. П. Федорова, Л. С. Сидякова, В. В. Мусатова и др. Обращение к пушкинской проблематике в последующие десятилетия поддерживалось научной деятельностью преподавателей кафедры литературы под руководством доктора филологических наук, профессора Н. Л. Вершининой, одного из авторитетных ученых-пушкинистов. В преддверии 200-летнего юбилея А. С. Пушкина, помимо организации Международных научных конференций «Проблемы современного пушкиноведения» и «Русский язык от Пушкина до наших дней», псковские филологи вошли в коллектив авторов юбилейного издания «Пушкин. Школьный энциклопедический словарь» [Пушкин 1999]. С 2020 г. в ПсковГУ начал проводиться Всероссийский междисциплинарный пушкинский семинар «Наследие Пушкина в XXI веке: филология и образование», возглавляемый кандидатом филологических наук, доцентом Н. В. Цветковой. Все вышесказанное свидетельствует о преемственности пушкиноведческих «штудий» в Псковском государственном университете и сберегаемой филологами традиции проведения пушкинских научных встреч.

Заседания конференции «Пушкин в культуре: к 225-летию со дня рождения» осуществлялись по секциям: «Новое в академической пушкинистике», «Пушкин и его герои в литературе XIX–XXI веков», «Пушкинский след в формировании дискурсов», «Рецепция А. С. Пушкина в искусстве», «А. С. Пушкин в школьном и вузовском образовании». Выступления участников конференции отразили основные тенденции развития пушкинистики в настоящее время.

В открывшем пленарное заседание докладе Нины Викторовны Цветковой (ПсковГУ) «Пушкинская записка “О народном воспитании” и Карамзин» был прослежен интерес А. С. Пушкина к Н. М. Карамзину и влияние на него историографа, философа, деятеля просвещения,

отраженное в трагедии «Борис Годунов» и в записке «О народном воспитании». Выступление показало, что в деле воспитания национального самосознания и патриотизма для Пушкина была важна «История государства Российского» Карамзина, в которой господствует «моральный закон, непреложный для власти» (Ю. М. Лотман) и для всего народа. Исследовательница подчеркнула значение книги в пушкинском проекте о воспитании — не только как источника преподавания русской истории, но и как основы духовного и нравственного развития человека, основы русского просвещения, о чем впервые в России написал Карамзин. Доклад убеждает, что духовная и нравственная составляющие объединяют концепции просвещения и воспитания Пушкина и Карамзина, предшествуя реформе российского просвещения под руководством С. С. Уварова.

Ольга Сергеевна Муравьева (ИРЛИ РАН) представила научному сообществу результаты изучения любовной лирики Пушкина, которая никогда ранее не выделялась в качестве особой и значимой части его творчества. В своем выступлении она презентовала книгу «Александр Пушкин на rendez-vous» [Пушкин 2024], призванную решить эту задачу. Автор монографии отметила, что в ней представлен весь свод любовной лирики Пушкина в хронологической последовательности за период 1813–1837 гг. с развернутыми комментариями, которые в совокупности составляют целое исследование. Поскольку комментарий следует непосредственно за текстом каждого стихотворения, поэтические тексты не сопровождаются комментарием, а погружаются в него. Любовная лирика Пушкина рассматривается как единый сложный сюжет. Выявляются внутренние текстовые связи (сквозные сюжеты и сюжетообразующие моменты); уточняются адресаты и бытовые реалии, а также психологические и житейские коллизии частной жизни Пушкина в их отношении к традиции.

Ирина Сергеевна Юхнова (НИНГУ) в докладе «“Сказка о медведихе”: из наблюдений над текстом», познакомила слушателей с существующими в пушкиноведении позициями об источниках фрагмента о медведихе, доказала, что ее сюжет родился у Пушкина после знакомства с сергачским народным промыслом. На основании проведенного анализа автор делает обоснованный вывод, что в творчестве поэта зарождалось что-то принципиально новое и в сюжетном, и в жанровом отношении, основанное на мифологических представлениях крестьян.

А. Г. Разумовская. «Пока в России Пушкин длится, метелям не задуть свечу».

Итоги научной конференции «Пушкин в культуре: к 225-летию со дня рождения»

По словам И. С. Юхновой, истоком сказочного сюжета стали жизненные реалии, с которыми Пушкин столкнулся во время первой болдинской осени, занимаясь прозаическим и нетворческим делом — вступлением во владение имением Кистенево. Этот литературный опыт поэта еще раз подтвердил мысль об особом статусе болдинской осени 1830 г.

Марина Ченгаровна Ларионова (ЮНЦ РАН) продолжила рассуждения об особенностях пушкинского фольклоризма. В докладе «Домовой в стихотворениях А. С. Пушкина: динамика фольклорной традиции» исследовательница обратилась к образу домового в лирике поэта. Его неповторимость в стихотворении «Домовому», по мысли М. Ч. Ларионовой, состоит в превращении домашнего духа в универсальное божество, даже в «гения» (в античном смысле как олицетворение внутренних сил и способностей человека). Анализ незавершенного стихотворения «Всем красны боярские конюшни», в котором поэт выражает шутивно-ироничное отношение к традиции, играет с ней, пародируя не стереотипы культуры, а стереотипы мышления, убеждает в справедливости известных слов М. К. Азадовского, что фольклор является для Пушкина самовыражением народа и формой национального самосознания.

Проблеме взаимоотношения литературы и фольклора в русской прозе 1820–1830-х гг. был посвящен доклад Дарьи Федоровны Денисовой (ПсковГУ) «Становление фольклорной прозы в пушкинскую эпоху: темы, жанры, герои, образность». Исследовательница показала, что фольклорный «элемент», будучи одновременно объектом эстетической рефлексии, научной систематизации и художественной практики, объединяет пеструю мозаику русской прозы пушкинской эпохи и позволяет говорить об общих тенденциях и векторах ее развития. На примере повестей О. М. Сомова автором были проанализированы принципы работы писателей с фольклорным материалом в русле решаемой прозой этого времени задачи поиска художественных форм национальной идентичности.

Елена Владимировна Сашина (ПсковГУ) в выступлении «Реминисценции Гете у Пушкина: к вопросу об идилическом модусе» (ПсковГУ) обратилась к поэтическим фрагментам А. С. Пушкина 1814–1828 гг., создававшимся как стихотворные реминисценции на «Песню Миньоны» («Mignon») Гете. Докладчица показала, как, используя гетевские

поэтические формулы и мотивы в трех редакциях элегических октав «Кто видел край, где роскошью природы...» и незавершённом отрывке «Таврида», Пушкин обогащает их новыми смыслами. По наблюдениям Е. В. Шашиной, при работе над сочинениями поэт уходил от автобиографизма в сторону общепоэтического обобщения. В итоге делается значимый вывод, что в поэзии Пушкина прослеживается устойчивая тенденция к постепенному переходу от идиллического модуса к элегическому до полного их слияния.

Лев Николаевич Летягин (СПбПУ) в докладе «Рифмы и тропы Царскосельского текста», обратившись к отражениям Царского Села в мемуарной литературе середины XIX в., обнаружил в ней основу для работы Пушкина над повестью «Капитанская дочка», в частности — финала произведения. Автор выступления подчеркнул, что исследователи устанавливали некие литературные аналогии пушкинского текста, однако выявленные им эго-документы к атрибуции повести ранее не привлекались.

Об устойчивом, если не сказать повышенном внимании современных специалистов к «царскосельскому тексту» свидетельствовал доклад Аиды Геннадьевны Разумовской (ПсковГУ) «Царскосельские статуи в русской поэзии от Пушкина до современности», в котором выявлены богатое ассоциативное поле, задаваемое скульптурой Царского Села, и кардинальные линии ее литературной ассимиляции в пушкинском творчестве и в последующей поэтической традиции.

Доклад Елены Евгеньевны Соловьевой (Череповецкий ГУ) «Письмо Татьяны в контексте эпистолярного романа XVIII – начала XIX вв.» посвящен одному из глубоко исследованных текстов А. С. Пушкина. Но у автора доклада получилось рассмотреть его со своей позиции. Обратившись к нарративному аспекту письма Татьяны, исследовательница сравнила стратегию включения вставного текста в романе А. С. Пушкина с практикой использования писем в эпистолярных романах XVIII– начала XIX вв. Она доказала, что в пушкинском романе письмо персонажа, освободившись от функции пересказа событий и передачи диалогов, способствует раскрытию внутреннего мира героев, развитию сюжета и выявлению авторской позиции, что стало магистральным для произведений русской литературы XIX в.

Уточняющими наблюдениями над процессом написания Пушкиным романа «Евгений Онегин» («михайловских» глав) поделился хра-

А. Г. Разумовская. «Пока в России Пушкин длится, метелям не задуть свечу».

Итоги научной конференции «Пушкин в культуре: к 225-летию со дня рождения»

нитель музея «Пушкинская деревня» (Пушкинский Заповедник «Михайловское») Вячеслав Юрьевич Козмин в докладе ««...А было мне тринадцать лет” (из комментариев к роману А. С. Пушкина “Евгений Онегин”»». Представив историко-бытовой и литературный контекст ночного разговора Татьяны с няней, исследователь пояснил изменения, внесенные автором в беловой и печатный варианты XVII – XIX строф III главы (замена отчества, включение диалектной лексики и особенно — уменьшение брачного возраста няни с 15 на 13 лет), восполнив тем самым представления о крестьянских обычаях пушкинского времени.

В своем выступлении «О письме О. И. Сенковского к Пушкину» Анатолий Вячеславович Кошелев (Гос. архив Новгородской области) раскрыл причину хвалебного обращения редактора журнала «Библиотека для чтения» к Пушкину. Исследователь рассказал, что, познакомившись с двумя первыми главами неопубликованной повести «Пиковая дама», журналист в письме Пушкину расточал восторженные слова по поводу языка его нового произведения. Автор доклада высказал предположение, что прочитанные главы подсказали О. И. Сенковскому, писавшему под псевдонимом Барон Брамбеус, любовные коллизии его первой светской повести «Вся женская жизнь в нескольких часах» и характер героя, использующего любовь в меркантильных целях.

Выступление Валерии Геннадьевны Андреевой (ИМЛИ РАН) на тему «Героини в светских гостиных усадьбах и дач у А. С. Пушкина и Л. Н. Толстого» продолжило тему развития пушкинских персонажей в литературной перспективе — оно было посвящено сопоставлению женских характеров в творчестве двух классиков. Подтверждая близость Анны Карениной пушкинским героиням Зинаиде Вольской (по положению) и Татьяне Лариной (по глубине натуры, богатству внутреннего мира), исследовательница одновременно выявила их отличия. Внимание докладчицы было сконцентрировано на том, как Толстой на новом материале реализовал намеченные Пушкиным сюжетные ходы и использовал в изображении светского общества мотив снятия покровов, восходящий к творчеству Пушкина. Аналогичный сопоставительный подход, основанный на типологии героинь, представляющих разные исторические эпохи, но раскрывающихся через призму семейных отношений, продемонстрировала Алла Романовна Лисица (ЮФУ) в выступлении «Капитанские дочери А. С. Пушкина и В. Каверина».



Обширный блок выступлений был посвящен рецепциям личности и творчества Пушкина в литературе XIX–XXI вв. По разнообразию, новизне и глубине раскрытия эта проблема оказалась одной из наиболее значительных на конференции.

Доклад Антона Сергеевича Праведникова (ГАУГН), подготовленный совместно с Натальей Владимировной Францовой (Курский ГУ) «А. С. Пушкин в философии славянофилов XIX века», был посвящен восприятию Пушкина «старшими» и «младшими» славянофилами. В нем была показана эволюция образа поэта от «Пушкина-человека» к «Пушкину-гению» как отражение трансформации общественного сознания России XIX в.

Обращение участников конференции к преломлениям пушкинского образа в культуре XX–XXI вв. началось пленарным докладом Ольги Алимовны Богдановой (ИМЛИ РАН) «Пушкин-писатель и Пушкин-помещик в усадебном тексте Г. И. Чулкова», предложившей неожиданный ракурс «пушкинского мифа». Она раскрыла восприятие А. С. Пушкина на рубеже XIX–XX вв. в контексте неомифологизма Серебряного века и эстетической полемики с «усадебным мифом». Продуктивным является анализ исследовательницей того, как осуществлялась идейно-мировоззренческая полемика писателя-символиста Чулкова с Пушкиным, чьи произведения являются выражением традиционной «усадебной культуры». Доклад стал обоснованием того, что изображение усадьбы как «национального идеала» (М. Нащокина) и усадебного неомифа, маркируемого именем Пушкина, дискредитировалось в эпоху Серебряного века. О. А. Богданова показала, что в оппозиции «Пушкин–Лермонтов», коррелирующей с мифопоэтической дихотомией дня и ночи, Аполлона и Диониса, эпоса и трагедии, писатели-модернисты отдавали предпочтение Лермонтову с его «действенным» началом, «святым богоборчеством», предчувствием Вечной Женственности.

Юлия Евгеньевна Павельева (Дом русского зарубежья) посвятила свое выступление «Рецепция личности и творчества А. С. Пушкина в мемуарной культуре русского зарубежья» отношению эмигрантов первой и второй волны к А. С. Пушкину. Основанный на ранее неизвестных материалах (воспоминания представителей родов Татищевых, Волковых-Муромцевых, Оболенских, записок Т. Н. Данилевич — все авторы биографически связаны с Псковской землей), доклад подтвердил отношение представителей русского рассеяния к личности и твор-

А. Г. Разумовская. «Пока в России Пушкин длится, метелям не задуть свечу».

Итоги научной конференции «Пушкин в культуре: к 225-летию со дня рождения»

честву Пушкина как к символу национального единства и наивысшему авторитету. Ю. Е. Павельева показала, что имя Пушкина появляется у эмигрантов в контексте идеи прощания с Отчиной или создания идеального образа «родной земли», освященного безусловной ценностью пушкинского присутствия.

На примере изданного на чужбине произведения представителя русской эмиграции В. Я. Ирецкого Мария Геннадьевна Семенова (ПсковГУ) в докладе «Функции отсылок к образу Петербурга из произведений А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя в романе В. Я. Ирецкого “Холодный уголь”» выявила связь с традициями русских классиков. В парадном образе столицы, осмысляемом в контексте эсхатологического мифа, исследовательница обнаружила преемственность А. С. Пушкину, что, по мнению М. Г. Семеновой, позволило писателю, оставаясь в поле отечественной культуры, преодолевать физическую оторванность от Родины.

Отрадно, что многие выступления гостей конференции обогатили псковское краеведение: это, помимо сообщения Ю. Е. Павельевой, доклады Марины Анатольевны Жирковой (Ленинградский университет им. А. С. Пушкина) и Ольги Владимировны Капустиной (Владимир) «Пушкин в эмиграции: А. А. Яблоновский о поэте и Михайловском», Татьяны Васильевны Дорониной (Курский ГУ) «Образ Пушкина и пушкинская тема в лирике Е. А. Благиной». Исследователи ввели в научный оборот неопубликованные мемуары, заострили внимание на малоизвестных путевых заметках или лирических произведениях, навеянных посещением псковского «пушкинского уголка».

Своеобразное преломление пушкинской темы в советское время представили Галина Владимировна Зыкова (МГУ) в выступлении «Пушкин в поэзии Вс. Некрасова» и Екатерина Алексеевна Новоселова (ВШЭ) в докладе «А. С. Пушкин в позднесоветской эпохе: общее и индивидуальное» (на примере творчества Ю. Нагибина).

Глубиной анализа пушкинских подтекстов в драматургии М. А. Булгакова (за пределами переключек с «Капитанской дочкой», чему уже не раз уделялось внимание булгаковедов) отличалось выступление Елены Александровны Иваньшиной (Воронежский ГУ) «Между пророком и самозванцем: о пушкинской оптике в пьесе М. Булгакова “Багровый остров”». Доказывая принципиальность пушкинского наследия для автора XX в. — в изображении истории как театра в его мистериальной

модели и в осмыслении отношений человека с судьбой, — исследовательница обнаружила в автореферентном персонаже Булгакова зеркальное пересечение ролевых моделей пророка и самозванца, характерное для творчества Пушкина. Особенного внимания заслуживает аргументированное наблюдение Е. А. Иваньшиной за тем, как в пьесе «Багровый остров», в трагестийном духе обыгрывающей тему наследования культурной традиции, выявляется не только широкий пушкинский контекст от «Сказки о золотом петушке» до элегии «19 октября» и маленькой трагедии «Скупой рыцарь», но и обнажаются изобретательные, остроумные пародийные перекодировки Булгаковым образов и мотивов предшественника.

На том, что значит имя Пушкина и его наследие для современности, было акцентировано внимание многих выступавших. Доклад Людмилы Анатольевны Капитановой (ПсковГУ) «Рефлексия (не)явного пушкинского “следа” в повести “Поэтка” Татьяны Март» был посвящен повести современного автора, «вышивающего» историю девочки-поэтки по пушкинской канве: в произведении обоснованно раскрываются явные и неявные реминисценции, пушкинский мотив памятника. Помимо выявления филологических подтекстов в повести, автор доклада задал исследованию интермедialное направление, проводя параллели с циклом художника-иллюстратора Е. Двоскиной «Пушкин с нами», в котором обнаруживаются рифмы и пушкинскому мировидению, и повести Т. Март.

В поле зрения Елены Викторовны Сомовой (КубГУ) в докладе «Жизнь пушкинских персонажей в поэзии XXI века» оказались сказочные (Золотая рыбка, Белка, Мертвая царевна) и реальные (Самсон Вырин и Дуня, Гринев и Швабрин, Медный всадник) персонажи произведений А. С. Пушкина. Исследовательница убедительно показала, что они живут в современной поэзии активной и разнообразной жизнью: приобретают, наряду с существующими, новые смысловые коннотации, создают вокруг себя новые сюжеты, перемещаются из сферы литературы в пространство реальной жизни, демонстрируя тем самым процессы мифологизации пушкинского творчества, превращения его в национальный культурный код. По верному определению Е. В. Сомовой, пушкинские персонажи — архетипы русской жизни, воплощающиеся в исторических реалиях разных эпох, и маркеры ее вечно злободневных проблем. Они, как и их создатель, *внутри* русского человека, входят в его генотип.

А. Г. Разумовская. «Пока в России Пушкин длится, метелям не задуть свечу».  
Итоги научной конференции «Пушкин в культуре: к 225-летию со дня рождения»

Не обойдена вниманием участниками конференции пушкинская проблематика и в современной театральной культуре. Исследователи Мария Сергеевна Праведникова (СПбГУ) и Наталья Владимировна Францова (Курский ГУ) представили доклад «Театральная интерпретация художественных текстов А. С. Пушкина на сценах Санкт-Петербурга», в котором сделали обзор театральных постановок цикла «Маленькие трагедии» в юбилейный 2024 год: спектакли «Маленькие трагедии» (театр «Суббота»), «Пир» (государственный драматический театр на Васильевском) и «Каменный гость» (постановка Нижегородского государственного академического театра кукол на сцене Санкт-Петербургского государственного театра марионеток им. Е. С. Деммени). Анализируя на их примерах современные тенденции сценического прочтения классических текстов, авторы отметили тяготение режиссеров к переосмыслению исходного текста через уход от авторского канона, соединение художественных и биографических материалов, фрагментарность, перенос классических сюжетов в реалии настоящего времени. Авторы доклада — представители молодого и старшего поколений — отметили, что постановки отличаются желанием приблизиться к современному зрителю формой, а не содержанием, что неизбежно ведет к десакрализации пушкинских текстов. Докладчики убеждены в необходимости как новаторских прочтений, творческих переосмыслений пушкинского наследия, так и классических постановок, отражающих традиционное понимание произведений Пушкина.

В свою очередь Наталья Петровна Иванова (ПсковГУ) обратилась к родственной проблематике в докладе «Рецепция “Пиковой дамы” А. С. Пушкина в драматургии Н. Коляды». Анализируя пьесу «Dreiebenass (Тройкасемеркатуз), или Пиковая дама», исследовательница подчеркнула заострение в ремейке пушкинского сюжета национальной темы: она показала, что русское и немецкое начала предстают у драматурга как идейные полюса.

Наряду с традиционными темами в программе конференции закономерно отразилось то новое, что диктует пушкинистике современный социум. Значимости в публичном пространстве имени первого поэта были посвящены доклады Марины Викторовны Загидуллиной (Челябинский ГУ) «Популярен ли Пушкин: методика Карла Розенгрена в цифровую эпоху», Надежды Анатольевны Смирновой (ПсковГУ) «PR-продвижение бренд-символа “Пушкин” в новом социальном про-

странстве», Софьи Олеговны Дмитриевой (ПсковГУ) «Эргонимы города Пскова, мотивированные прецедентным именем Пушкин». Особенно актуально прозвучало выступление Анны Валерьевны Батулиной (НовГУ) «Образ Пушкина в русской сетевой микропоэзии». Падение национальной прецедентной базы, ядром которой является русская классика и в первую очередь — наследие Пушкина, превращение образа поэта в объект травестирования (наряду с использованием пушкинских цитат в качестве элементов поэтического «алфавита») исследовательница обоснованно связала с изменением структуры и качества чтения, что в свою очередь определяется объемом и качеством преподавания школьного предмета «Литература». При этом, как отмечалось всеми выступавшими, Пушкин и сегодня остается некоей константой, по отношению к которой оцениваются реалии современной жизни.

В том же поле смыслов находится доклад Ольги Владимировны Тихоновой (Воронежский ГУ) «Пушкин в современной визуальной культуре». В нем на примерах визуализации образа А. С. Пушкина и его творчества в различных формах современного массового искусства и в медиaprостранстве затрагиваются проблемы соотношения «классического» и «массового». Делая акцент на графических жанрах — комиксе, графическом путеводителе, автор продемонстрировал жанровое разнообразие комикс-культуры, отметил возможности нестандартного ракурса открывания пушкинского текста и образа самого поэта в рамках формулы «человечность гения».

Выявленные тенденции подтвердило выступление Надежды Федоровны Лищенко и Илоны Витаутасовны Мотеюнайте (ПсковГУ) «Восприятие А. С. Пушкина сегодня: результаты онлайн опроса 2024». Представляя промежуточные результаты исследования в рамках гранта РФФ № 24-28-01648 «Пушкинский миф в условиях цифровизации культуры», докладчики пришли к заключению, что Пушкин для современного человека — хорошо знакомая фигура с определенной биографией, его творчество, хотя и фрагментарно, но сохраняется в памяти общества в целом и, главное, признается достоянием культуры. По словам всех, кто изучает преломление «пушкинского мифа» в массовом сознании, на современный дискурс классической литературы оказывают влияние школьная программа, музейные и издательские практики, а также функционирование литературы как фактора массовой культуры и моды.

А. Г. Разумовская. «Пока в России Пушкин длится, метелям не задуть свечу».  
Итоги научной конференции «Пушкин в культуре: к 225-летию со дня рождения»

Методическая секция конференции была представлена выступлениями вузовских преподавателей и школьных учителей.

В докладе Светланы Викторовны Лукьяновой и Юлии Николаевны Грицкевич (ПсковГУ) «Язык А. С. Пушкина в школьном и вузовском преподавании лингвистических дисциплин» был продемонстрирован исторический подход к изучению русского языка на примере произведений А. С. Пушкина. Авторы выступления показали, что обращение к его наследию способствует формированию у студентов и школьников представления о языке как непрерывно развивающейся системе, влияет на понимание ее важнейших закономерностей и основных тенденций. Привлечение текстов писателя к историческому комментированию позволяет показать разные этапы формирования нормы употребления языковых единиц.

Проблеме изучения односоставных предложений в школьном курсе русского языка посвятила свое выступление Лариса Михайловна Попкова (ПсковГУ). Она представила возможности обращения к примерам из «Повестей покойного Ивана Петровича Белкина» при обучении школьников структурным, логическим, семантическим и коммуникативным особенностям односоставных предложений.

Алексей Сергеевич Тищенко (ЮНЦ РАН) в докладе «К вопросу изучения творчества А. С. Пушкина в современной школе: национальная идея в школьном преподавании литературы» проанализировал школьные учебники по литературе с точки зрения связи творчества А. С. Пушкина с судьбой Отечества и отметил важность вопросов и заданий, которые побуждают учащихся к размышлениям над морально-нравственными категориями, сквозь призму которых раскрывается писателем национальная идея.

Зарубежные участники конференции — учителя русского языка и литературы гимназий г. Петропавловска (Казахстан) Анна Александровна Мишина в докладе «Герой любого времени. Изучение творчества и биографии А. С. Пушкина в современных школах Казахстана» и Марина Николаевна Митрофанова в докладе «Методы и приемы работы с текстами А. С. Пушкина на уроках русской литературы» — раскрыли вневременность и современность произведений А. С. Пушкина в формировании личности учащихся, их культурного развития и эстетического воспитания. Также на примере рассмотренных произведений авторы представили красоту и богатство русского языка.

Вынесенные в заглавие известные строки поэта Давида Самойлова констатируют непреходящую необходимость российскому обществу А. С. Пушкина как одной из констант национального культурного кода. Его юбилеи всегда оживляли народное самосознание. Сегодня пушкинское «ясновидение» особенно нужно нам, чтобы, по словам В. О. Ключевского, «всмотреться в собственную душу». Конференция, став заметным событием отечественной научной жизни, побуждает и докладчиков, и слушателей размышлять над пушкинскими прозрениями и искать в них ответы на насущные вопросы нашего времени.

#### Научная жизнь

А. Г. Разумовская. «Пока в России Пушкин длится, метелям не задуть свечу».  
Итоги научной конференции «Пушкин в культуре: к 225-летию со дня рождения»

#### Список литературы

##### Источники

*Пушкин А. С.* Александр Пушкин на rendez-vous. Любовная лирика с комментариями и отступлениями / сост. и комм. Муравьевой. М.: АСТ, 2024. 288 с.

*Пушкин А. С.* Школьный энциклопедический словарь / под ред. В. И. Коровина. М.: Просвещение, 1999. 770 с.