

© 2024. О. Л. Фетисенко

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук
г. Санкт-Петербург, Россия

Неизвестный отклик на кончину императора Александра III: письмо архимандрита Никона (Рождественского) к С. А. Рачинскому

Аннотация: В статье вводится в научный оборот неизвестный архивный материал, относящийся к первым откликам современников на кончину императора Александра III и вступление на престол Николая II. Прежде всего, это публикуемое целиком и сопровождаемое комментариями письмо архимандрита, будущего архиепископа, публициста и духовного писателя-просветителя Никона (Рождественского; 1851–1919) к знаменитому педагогу С. А. Рачинскому, обнаруженное в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки. Его дополняют цитаты из неопубликованных писем других лиц, общественных деятелей и публицистов (О. А. Новиковой, Н. М. Горбова, В. Н. Лясковского) к тому же адресату, а также неизданное поэтическое приветствие кн. Н. П. Мещерского будущей императрице Александре Федоровне, в котором тоже первенствует тема прощания с царем-миротворцем. Касаясь истории взаимоотношений архимандрита Никона с Рачинским, исследователь указывает на эпизод 1895 г., когда первый поддержал учителя-подвижника печатно. Письмо о. Никона характеризуется в статье как ценный исторический источник и памятник народного благочестия.

Ключевые слова: Александр III, Николай II, Никон (Рождественский), С. А. Рачинский, неизданное письмо, архивные документы, история России.

Информация об авторе: Ольга Леонидовна Фетисенко, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук, наб. Макарова, д. 4, 199034 г. Санкт-Петербург, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5670-2656>

E-mail: betsy98@mail.ru

Дата поступления статьи в редакцию: 15.09.2024

Дата одобрения статьи рецензентами: 06.10.2024

Дата публикации статьи: 25.12.2024

Для цитирования: Фетисенко О. Л. Неизвестный отклик на кончину Императора Александра III: письмо архимандрита Никона (Рождественского) к С. А. Рачинскому // Два века русской классики. 2024. Т. 6, № 4. С. 246–259. <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2024-6-4-246-259>



This is an open access article
distributed under the Creative
Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

Dva veka russkoi klassiki,
vol. 6, no. 4, 2024, pp. 246–259. ISSN 2686-7494
Two centuries of the Russian classics,
vol. 6, no. 4, 2024, pp. 246–259. ISSN 2686-7494

Research Article

© 2024. Olga L. Fetisenko

Institute of Russian Literature (Pushkin House) of the Russian Academy of Sciences
St. Petersburg, Russia

An Unknown Response to the Demise of Emperor Alexander III: A Letter from Archimandrite Nikon (Rozhdestvensky) to S. A. Rachinsky

Abstract: The article introduces hitherto unknown archival material from epy Manuscript Department of the Russian National Library, which relates to the early responses of contemporaries to the death of Emperor Alexander III and the accession of his son to the throne. The researcher publishes a full letter from Archimandrite (later Archbishop) Nikon (Rozhdestvensky) to the famous teacher Rachinsky. Quotes from letters from other persons (O. A. Novikova, N. M. Gorbov, V. N. Lyaskovsky), as well as an unpublished poem dedicated to the arrival in Russia of the future Empress Alexandra Feodorovna with its theme of farewell to the dying sovereign, supplement it. The author of the article restores the history of the relationship between Archimandrite Nikon and Rachinsky, focusing on the episode of 1895 when the priest supported the teacher on the pages of the newspaper. The article characterizes Nikon's letter as a valuable church-historical and literary source.

Keywords: Alexander III, Nikolai II, Nikon (Rozhdestvensky), S. A. Rachinsky, unpublished letter, correspondences, archival documents, history of Russia.

Information about the author: Olga L. Fetisenko, DSc in Philology, Leading Research Fellow, Institute of Russian Literature (Pushkin House) of the Russian Academy of Sciences, Makarova Emb., 4, 199034 St. Petersburg, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-002-5670-2656>

E-mail: betsy98@mail.ru

Received: September 15, 2024

Approved after reviewing: October 06, 2024

Published: December 25, 2024

For citation: Fetisenko, O. L. "An Unknown Response to the Demise of Emperor Alexander III: A Letter from Archimandrite Nikon (Rozhdestvensky) to S. A. Rachinsky." *Dva veka russkoi klassiki*, vol. 6, no. 4, 2024, pp. 246–259. (In Russ.) <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2024-6-4-246-259>

20 октября 1894 г. в Ливадийском дворце скончался Император Александр III. Современница писала через несколько дней: «...смерть Государя — Александра Миротворца скрепила его имя с национальной политикой, которая сильнее огня и меча возвысила значение России в глазах всего мира; и это значение добыто не ценой крови и жертв — а верой в правоту русского дела и долга православного Царя. <...> Но как тяжело свыкнуться с мыслью о смерти человека молодого и силача, в руке которого сосредоточивалась судьба России!»¹. События смены царствований, сопряженные с этим политические интриги, слухи и ожидания подробно проанализированы историками². Затрагивалась исследователями и тема частных и общественных откликов на кончину царя (см., например: [Игумнов; Мелентьев; Фетисенко 2022]). В подобном случае драгоценно каждое неизвестное свидетельство, особенно если речь идет о суждениях лиц, оставивших след в русской культуре и истории. Документ, о котором пойдет речь, важен не только как еще один неучтенный отклик на трагическое событие, но и как неизвестный документ из эпистолярия человека, значимого для истории Русской Православной Церкви, а также и отечественной словесности.

Автор заинтересовавшего нас письма — известный церковно-общественный деятель, духовный писатель, публицист, составитель подробного, снабженного нравоучениями жития преподобного Сергия Радонежского (1885) и «Троицкого патерика» (1902), издатель «Троицких листков»³ и «Троицкого слова» для народного чтения, сын сельского

¹ ОР РНБ. Ф. 631. Ед. хр. 78. Л. 10–11 (письмо О. А. Новиковой к С. А. Рачинскому; Лондон, 1 (13) ноября 1894 г.).

² См. новейшие работы Д. А. Андреева [Андреев 2020а, 2020б, 2022].

³ Этим листкам для народного чтения, выходявшим с 1880 г., посвящена статья законоучителя Катковского лицея, в которой, в частности, говорится: «*Церковность и народность* их не только по содержанию, а и по форме, — вот в чем заключается их великая нравственная сила и значе-

О. Л. Фетисенко. Неизвестный отклик на кончину императора Александра III: письмо архимандрита Никона (Рождественского) к С. А. Рачинскому

дьячка архиепископ Никон (в миру Николай Иванович Рождественский; 1851–1919), с чьим именем связана прискорбная история подавления «имяславцев» (см.: [Иларион; по указателю]), которая, конечно, не должна затмевать истинных заслуг преосвященного. В год кончины Александра III духовный сын архимандрита Леонида (Кавелина), полагавший иноческое начало у него в Ново-Иерусалимском монастыре и вместе с ним перешедший в Троице-Сергиеву Лавру, уже и сам имел тот же сан, был казначеем обители, продолжал свою просветительскую деятельность. В 1890-е гг. о. Никон еще и сотрудничал под псевдонимами в журнале «Русское обозрение» (см. его письмо к издателю: [Никон 2024]), газетах «Русское слово» и «Московские ведомости».

В последнее время имя владыки все более на слуху. Переизданы его заметки «Мои дневники» (1915–1916) [Никон 2013], начинают публиковаться его письма [Никон 2008¹; Никон 2024]. О растущем внимании к наследию архиепископа свидетельствует посвящение ему уже двух специальных выпусков научного журнала «Диакриси́с», издаваемого Сретенской духовной академией. Есть здесь и публикации архивных материалов. В других церковно-научных журналах также появляются работы по отдельным вопросам наследия архиепископа [Иванов]. Наша небольшая публикация дополняет труды коллег и, может быть, пригодится для будущих изданий писем иерарха.

Публикуемое письмо — часть многолетней, начавшейся еще в 1880-е гг. переписки о. Никона с другим отечественным просветителем, известным педагогом, реформатором русской народной школы С. А. Рачинским (1833–1902). Собрать ее корпус — дело кропотливое, потому что педагог хранил адресованные ему письма не по авторам, а по датам получения. Теперь в красиво переплетенных книгах они находятся в Российской национальной библиотеке и частично (за более ранние

ние» [Соловьев: 743]. В 1900 г. за «Троицкие листки» архимандрит Никон получил Макарьевскую премию. О его издательской деятельности см. также работу современного историка, о критическом подходе которого говорит уже само заключение слова «народный» в названии его статьи в кавычки. Автор пристрастно рисует владыку Никона любимцем К. П. Победоносцева, малообразованным человеком, не видящим ничего «за пределами Четы-Миней» [Негужилов: 321].

¹ В сборник, изданный Сретенским монастырем, вошли письма и фрагменты дневника, опубликованные по автографам из РГБ и ГАРФ.

годы) в РГАЛИ. Свою богатую коллекцию основатель Татевской школы в шутку называл «обозом к потомству» [Рачинский: 547].

Знакомство с о. Никоном оставалось только эпистолярным. В 1892 г. издатель «Троицких листков» хотел посетить Татеву, но учитель не смог принять его из-за болезни. Тогда же он отказал в приеме и московскому публицисту Ю. Н. Говорухе-Отроку, автору двух статей о сборнике Рачинского «Сельская школа» (1891), а другому своему корреспонденту (И. Л. Леонтьеву) написал 8 мая 1892 г.: «Ни того, ни другого я никогда не видал, но с Никоном давно в переписке» [Сверхштатный ученик: 147]. Облеченный в высокий духовный сан «православный народник» не только переписывался с Рачинским, но и защищал его в печати, когда за нелицеприятные отзывы о современных духовных академиях в статье «Церковная школа» на татевского подвижника ополчилась церковная пресса обеих столиц (см.: [Никон 1895]).

В коллекции писем к Рачинскому за октябрь – ноябрь 1894 г. есть несколько откликов на болезнь и кончину царя. Иногда это холодные рассуждения, как в письме бывшего соратника татевского педагога, Н. М. Горбова, от 18 ноября: «...само собою разумеется, что смерть Александра III имеет более мировое, общекультурное значение, чем смерть Александра II. Но какое? Пока это вопрос»¹. Чаше — выражение глубоко прочувствованного горя. В таком духе несколько раз писал о событиях в Ливадии один из ближайших последователей Рачинского В. Н. Лясковский (см. о нем: [Фетисенко 2017]), впоследствии посвятивший Государю книгу, издать которую не разрешил старший сын Миротворца (см. об этом: [Дронов]). 20 октября, еще не зная о том, что царя уже нет в живых, Лясковский писал: «...по правде сказать, надо всеми ними (мыслями. — О. Ф.) господствует одна — мысль о Государе — и так горько о нем вспомнить, и так страшно подумать о том, что будет дальше...»². А уже через неделю, 27 октября, корре-

¹ ОР РНБ. Ф. 631. Ед. хр. 78. Л. 71.

² Там же. Ед. хр. 77. Л. 143. Ср. с письмом Рачинского композитору С. В. Смоленскому от 19 октября 1894 г.: «...все мы под гнетом неутешного горя. <...> Всякая надежда потеряна, и нет возможности измерить всей громадности предстоящей нам утраты. <...> Будущее темно и грозно, и остается только молиться. / Ведь этот удар, висящий над всем миром, висит и над каждым из нас, над его скромной деятельностью, над всем смыслом его жизни» [Эпистолярное наследие: 524].

О. Л. Фетисенко. Неизвестный отклик на кончину императора Александра III: письмо архимандрита Никона (Рождественского) к С. А. Рачинскому

спондент предавался своей и всеобщей скорби, при этом заглядывая и в будущее:

Смерть эта горька, тяжела, но в то же время трогательна и поучительна. Такая смерть редко выпадает на долю людям в сюртуках, и я не помню, чтобы кто-нибудь из наших царей после Петра умирал так: так умирают только крепкие старики крестьяне. В Ливадии была, если позволительно так выразиться, представлена в лицах картина Николи¹. Нет никакого сомнения, что все последние дни жизни Государь употребил на то, чтобы преподавать наследнику свои «Последние советы»: это я говорю не по газетам только, но и по рассказам людей, там бывших². Нет также сомнения, что сын не забудет заветов отца. Всё, что приходится слышать от людей имеющих *les petites entrées*³ (а не от светских сплетников, которые врут напропалую) — всё заставляет ждать от молодого Государя только добра. Но справиться ему будет не легко. Вот еще случай, при котором Победоносцев со своею полувековою опытностью может сослужить неоценимую службу России. Но мысленный взор наш еще не в состоянии оторваться от величавого образа покойного Государя. Это соединение христианского смирения со стоическою силою воли поистине изумительно. Рассказывают, будто он даже при себе велел написать манифест о воцарении сына... Послезавтра мы поклонимся его телу в Орле. И тут будет давка; но что́ будет в Москве?⁴.

Очевидцем московского прощания с Государем как раз и оказался лаврский архимандрит Никон. Последний раз перед этим он писал в Татеву в пасхальные дни, поздравлял Рачинского, а теперь не мог не

¹ Лясковский подразумевает картину Н. П. Богданова-Бельского (любимого ученика Рачинского) «Последнее завещание», называемую иногда также «Последняя воля» (1894), на которой изображен прощающийся с родными умирающий крестьянин.

² Автор письма, как видим, придерживается версии о существовании устного политического завещания Наследнику, которую опровергает современный историк (см.: [Андреев 2022: 21–22, 38, 42–54]; впервые: [Андреев 2019]).

³ Доступ в узкий круг (*фр.*); буквально: малые входы.

⁴ ОР РНБ. Ф. 631. Ед. хр. 77. Л. 156–157 об. Происходившее в Москве подробно описал в своем дневнике И. Л. Леонтьев [Фетисенко 2022]. Официальные отклики см.: [Памяти Императора].

поделиться с ним пережитым. Обратим внимание на использованное им сравнение царя с «патриархом ветхозаветным». Из-за плохого зрения (он был слеп на один глаз) и трудно читаемого почерка о. Никон по большей части печатал свои письма на пишущей машинке. Так было и на этот раз. Архивный адрес публикуемого письма от 3 ноября 1894 г.: ОР РНБ. Ф. 631. Ед. хр. 78. Л. 20–21. Опечатки исправлены без специальных оговорок. Авторское написание «воистинну» сохранено.

Возлюбленный о Господе
Сергей Александрович,

Простите, и паки реку¹ простите, что так долго-долго не писал Вам... Уж и не помню, когда писал².

Всю осень болею печенью. По целым неделям не выхожу. Только на сей неделе, получив предписание от владыки³ участвовать в печальной процессии, решил ехать в Москву. И не раскаиваюсь: Бог сподобил не только сопровождать процессию с телом бесценного нашего Батюшки-Царя, но и служить с преосвященным⁴ Тихоном⁴ св. литургию над гробом сим⁵, и дважды лобызать Царскую десницу, которая так много добра сделала всему миру... Поплакал я купно со всеми русскими людьми о Царе-патриархе ветхозаветном, да и теперь без слез не могу вспомнить о Нем, столь смиренно лежащем во гробе своем... Господи, как больно сердцу потерять такого Царя!.. Царица-Матушка на десять лет постарела, поседела, едва ходит от туги сердечной...

Видел я коленопреклоненные толпы на улицах и площадях Москвы, видел плачущих русских людей, видел детей, расставленных в порядке и отиравших слезы...

Но видел я и возмутился поступком одного из 60-ти кадет, назначенных нести свечи-факелы у гроба Царского. Он тотчас же ударил свечой оземь,

¹ Использован оборот из пасхального песнопения «Ангел вопиаше Благодатней...»: «...и паки реку: радуйся».

² Предыдущее письмо о. Никона см.: ОР РНБ. Ф. 631. Ед. хр. 74. Л. 177.

³ Речь идет о митрополите Московском и Коломенском (с 1893) Сергии (Ляпидевском; 1820–1898).

⁴ Имеется в виду епископ Муромский (1892–1895), викарий Владимирской епархии Тихон (Клитин; 1835–1896).

⁵ Гроб с телом Государя находился в Архангельском соборе Кремля, там же и служились заупокойные литургии и панихиды.

О. Л. Фетисенко. Неизвестный отклик на кончину императора Александра III: письмо архимандрита Никона (Рождественского) к С. А. Рачинскому

как только началось шествие, и, бросив свечу, ушел в толпу народа... Наш иеромонах поднял свечу и передал пономарям. Заметили ли это те, кому ве-
дать надлежит? Будет ли вразумлен безобразник? кто он такой?... Не знаю.

Вероятно, Вы слышали о беспорядках в университетах. Наши неисправимые либералы уже зашипели: «Русские Ведомости», например¹. Вот где корень зла. Вот кого надо вразумлять — когда не слушают слова, то и дело... И особенно обидно это отношение к памяти такого Царя... Сквозь строки читается сравнение Его с Павлом I. Нашли с кем сравнить! Видно, что потеряли последние остатки смысла-разума...

Благослови Господи нового Царя. Всем нам, русским людям, особенно по душе то, что Юный Царь постоянно носит на устах имя Отца. Помогите Ему Господи.

Слухи есть, что 11-го сего ноября последует бракосочетание Его². Дайте Господи! Какое трогательное будет событие в Его жизни! Это будет во-
истинну таинство, незатемненное ничем от мира сего!..

В субботу думаю, если Бог даст здоро<вья>, опять в Москву ехать: в воскресенье просит меня типограф освятить новый придел в Скорбященском монастыре³.

¹ Речь идет о передовой статье «Москва, 26 октября» (Русские ведомости. 1894. 26 окт. № 296. С. 1), посвященной британскому парламенту и обсуждаемому там вопросу об ограничении власти Верхней палаты. Представители московской консервативной общественности сочли это дерзким намеком на необходимость учредить парламент и в России. Ср. с дневниковой записью И. Л. Леонтьева от 27 октября 1894 г.: «У о. Иосифа. (Имеется в виду священник И. И. Фудель, как и автор дневника, — сотрудник «Русского обозрения» и корреспондент Рачинского. — О. Ф.) Возмутительное известие, что по рукам ходят прокламации, студенты волнуются и хотят сделать демонстрацию в день Похорон (?) с требов<анием> «конституции», и т. п. (Статья Рус<ских> Вед<омостей> о прав<овом> порядке.) О, Москва, как ты испортилась!!» [цит. по: Фетисенко 2022: 58].

² Бракосочетание состоится 14 ноября 1894 г. О. А. Новикова в цитированном в начале этой статьи письме к Рачинскому рассуждала: «Газеты уверяют, что брак молодого Царя состоится в конце этого месяца. Давно пора. Крестьяне и наследники престола должны жениться рано!» (ОР РНБ. Ф. 631. Ед. хр. 78. Л. 11).

³ В 1894 г. завершилось строительство собора во имя Всемилоственного Спаса в недавно, в 1891 г., учрежденном женском Скорбященском монастыре, возникшем из общины кн. А. В. Голицыной, которая, в свою

О своих работах ничего пока не пишу: погода затормозила всё...
Сердцем обнимаю Вас, желая от Господа всех благ —

Ваш богомолец и слуга
Архимандрит Никон.

3 ноября 1894 г.

Как видим, публикуемый документ содержит несколько ценных подробностей и для «москвоведения», не говоря уже о том, что это своего рода памятник народного благочестия. Примечателен рассказ о фрондирующем кадете, созвучный дневниковым записям И. Л. Леонтьева, который был возмущен тем, что видит на улицах Москвы далеко не только плач и скорбь. Интересно поразмыслить о возможной судьбе этого юноши, бросившего свечу оземь. Куда вынесли его волны жизни? Ведь ему, как и автору письма, предстояло встретить 1917 г. Что касается владыки Никона, его ожидала мученическая кончина у стен родной Лавры. «...Старые жители Сергиева Посада рассказывали, что смерть его была насильственной: Владыка подвергся нападению революционной черни, был жестоко изуродован и убит. <...> Говорили, что он был даже обезглавлен» [Марченко].

Поскольку в своем письме о. Никон касается темы бракосочетания будущих царственных страстотерпцев, закончу статью стихотворением князя Н. П. Мещерского, которое удалось обнаружить среди писем к Рачинскому, в том же переплете, что и корреспонденция о. Никона¹. Оно посвящено приезду в Ливадию принцессы Алисы Гессенской.

С тобою смерть нас породнила
И пред страдальческим одром
Вся Русь Тебя усыновила
В благоговении немом.

очередь, была основана по благословию св. Филарета Московского. Обитель, упраздненная в 1918 г., находилась на территории нынешнего Новослободского парка. Собор сохранился и в 2019 г. был передан Церкви.

¹ ОР РНБ. Ф. 631. Ед. хр. 78. Л. 84 (литография с авторской правкой). Приложено к письму кн. М. А. Мещерской от 18 ноября 1894 г. В первой строфе вместо «усыновила» было «благословила». В четвертой — вместо «осияла» было «облистала».

Текстология. Источниковедение

О. Л. Фетисенко. Неизвестный отклик на кончину императора Александра III: письмо архимандрита Никона (Рождественского) к С. А. Рачинскому

Ты сердцу русскому открылась
Любвеобильною душой,
Когда, рыдая, Ты стремилась
Туда к нему в час роковой.

Ты наша! Будь благословенна!
Тебя Россия поняла,
Тебя коленопреклоненна
В молитвах Русской нарекла.

Заря — Ты солнце предвещала.
Восход лучами был богат,
Зарей вечерней осияла
Его ты сумрачный закат.

И просиял Он, умирая,
Когда предстала Ты пред Ним.
Так душу пред вратами Рая
Встречает светлый Херувим.

Список литературы

Источники

Марченко В. И. Архиепископ Никон (Рождественский). URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikon_Rozhdestvenskij/arhiepiskop-nikon-rozhdestvenskij/#source (дата обращения: 31.07.2024).

[Никон (Рождественский), архим.] К характеристике наших духовных академий // Московские ведомости. 1895. 27 июля. № 204. С. 4; подпись: Православный.

Никон (Рождественский), архиеп. На страже духа. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2008. 448 с.

Никон (Рождественский), архим. Письмо А. А. Александрову, 1893 г. // Александров А. А. Письма К. Н. Леонтьеву. Стихотворения. Статьи. Воспоминания. Материалы к истории журнала «Русское обозрение» / сост., вступ. ст., подгот. текста и коммент. О. Л. Фетисенко. СПб.: Владимир Даль, 2024. С. 311.

Никон (Рождественский), архиеп. Православие и грядущие судьбы России. М.: Ин-т русской цивилизации, 2013. 640 с.

Памяти Императора Александра III. Сб. «Московских Ведомостей»: (Известия, статьи, перепечатки) / изд. С. А. Петровского. М., 1894. 400 с.

Рачинский С. А. Церковная школа // Русское обозрение. 1895. Июнь. С. 541–556.

Сверхштатный ученик: Переписка С. А. Рачинского и И. Л. Леонтьева (Ивана Щеглова) (1891–1900) / сост., вступ. ст., подгот. текста и коммент. О. Л. Фетисенко. СПб.: Пушкинский дом, 2024. 464 с.

Соловьев И. И., свящ. «Троицкие листки». Духовно-нравственное чтение для народа. Издание Свято-Троицкия Сергиевы Лавры. Выпуски I–XVII: 1880–1893 гг., № 1–680 // Русское обозрение. 1893. Июнь. С. 733–743.

Эпистолярное наследие С. В. Смоленского. Переписка с С. А. Рачинским. 1883–1902 / сост., вступ. ст., коммент. Н. И. Кабановой, М. П. Рахмановой. М.: Языки славянской культуры, 2018. 848 с.

Исследования

Андреев Д. А. Было ли «политическое завещание» императора Александра III наследнику цесаревичу Николаю Александровичу? К постановке проблемы // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2019. Вып. 89. С. 97–114. DOI: 10.15382/sturII201989.97-114

Андреев Д. А. «И вот общественное мнение»: Слухи и тексты в борьбе за определение курса нового царствования в конце 1894 – начале 1895 г. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2020. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. Вып. 95. С. 33–52. DOI: 10.15382/sturII202095.33-52

Андреев Д. А. «Несомненно — беда быстро надвигается»: Официальная информация и слухи о состоянии здоровья Александра III осенью 1894 г. // Вестник Московского государственного университета. Серия 8: История. 2020. № 2. С. 35–55.

О. Л. Фетисенко. Неизвестный отклик на кончину императора Александра III: письмо архимандрита Никона (Рождественского) к С. А. Рачинскому

Андреев Д. А. Самодержавие на переломе: 1894 год в истории династии и власти. СПб.: Алетейя, 2022. 234 с.

Дронов И. Е. В. Н. Лясковский и его книга об императоре Александре III // Русско-Византийский вестник. 2021. № 1 (4). С. 102–124. DOI: 10.47132/2588-0276_2021_1_102

Иванов А. А. Православный консерватизм архиепископа Никона (Рождественского) против «язычествующего» национализма М. О. Меньшикова // *Христианское чтение.* 2019. № 4 (87). С. 193–206.

Игумнов Д. А. Кончина Александра III в освещении петербургской прессы (на примере изданий «Гражданин», «Новое время») // *Genesis: исторические исследования.* 2018. № 4. С. 114–121. DOI: 10.25136/2409-868X.2018.4.25818

Иларион (Алфеев), еп. Священная тайна Церкви: Введение в историю и проблематику имяславских споров: в 2 т. СПб.: Алетейя, 2002. Т. 1. 653 с. Т. 2. 578 с.

Мелентьев Ф. И. «России царь самодержавный угас во цвете лет и сил»: Образ Александра III в стихотворениях на его кончину (По материалам Государственного архива Российской Федерации) // *Русско-Византийский вестник.* 2020. № 1 (3). С. 286–306. DOI: 10.24411/2588-0276-2020-10017

Нетужилов К. Е. Архиепископ Никон (Рождественский) и формирование «на родной» церковно-консервативной журналистики в XIX веке // *Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 9: Филология.* 2008. Вып. 3. Ч. II. С. 320–324.

Фетисенко О. Л. «Минуты роковые» на страницах дневника И. Л. Леонтьева (Ивана Щеглова) // *Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 2022 год.* СПб.: Росток, 2022. С. 52–62.

Фетисенко О. Л. Последние годы жизни и кончина И. С. Аксакова в неизданных письмах и воспоминаниях В. Н. Лясковского // *Христианство и русская литература / отв. ред. В. А. Котельников и О. Л. Фетисенко.* СПб.: Наука, 2017. Сб. 8. С. 556–599.

References

Andreev, D. A. “Bylo li ‘politicheskoe zaveshchaniye’ imperatora Aleksandra III nasledniku tsesarevichu Nikolaiu Aleksandrovichu? K postanovke problemy” [Did the ‘Political Testament’ of Emperor Alexander III to Heir Tsarevich Nikolai Alexandrovich Exist? Raising the Problem]. *Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Istorii*, issue 89, 2019, pp. 97–114. DOI: 10.15382/sturII201989.97-114 (In Russ.)

Andreev, D. A. “‘I vot obshchestvennoe mneniye’: Slukhi i teksty v bor’be za opredeleniye kursa novogo tsarstvovaniia v kontse 1894 – nachale 1895 g.” [“‘And Here It Is — Public Opinion’: Rumors and Texts in the Struggle to Shape the Course of the New Reign at the End of 1894 — Beginning of 1895”]. *Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Istorii*, issue 95, 2020, pp. 33–52. (In Russ.) DOI: 10.15382/sturII202095.33-52

Andreev, D. A. “‘Nesomnenno — beda bistro nadvigaetsia’: Ofitsial’naia informatsiia i slukhi o sostoianii zdorov’ia Aleksandra III osen’iu 1894 g.” [“‘Undoubtedly, Disaster Is Fast Approaching’: Official Information and Rumors about the State of Health of Alexander III in the Fall of 1894”]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 8: Istorii*, no. 2, 2020, pp. 35–55. (In Russ.)

Andreev, D. A. *Samoderzhavie na perelome: 1894 god v istorii dinastii i vlasti* [Autocracy at the Turning Point: 1894 in the History of Dynasty and Power]. St. Petersburg, Aleteiia Publ., 2022. 234 p. (In Russ.)

Dronov, I. E. “V. N. Liaskovskii i ego kniga ob imperatore Aleksandre III” [“V. N. Lyaskovsky and His Book About the Emperor Alexander III”]. *Russko-Vizantiiskii vestnik*, no. 1 (4), 2021, pp. 102–124. DOI: 10.47132/2588-0276_2021_1_102 (In Russ.)

Ivanov, A. A. “Pravoslavnyi konservatizm arkhiepiskopa Nikona (Rozhdestvenskogo) protiv ‘iazychestvuiushchego’ natsionalizma M. O. Men’shikova” [“Orthodox Conservatism of Archbishop Nikon (Rozhdestvensky) Against the ‘Quasi-Pagan’ Nationalism of M. O. Men’shikov”]. *Khristianskoe chtenie*, no. 4 (87), 2019, pp. 193–206. (In Russ.)

Igumnov, D. A. “Konchina Aleksandra III v osveshchenii peterburgskoi pressy (na primere izdaniia ‘Grazhdanin’, ‘Novoe vremia’)” [“The Demise of Alexander III in the Coverage of the St. Petersburg Press (Based on the Publications ‘Grazhdanin’ and ‘Novoe vremia’)”]. *Genesis: istoricheskie issledovaniia*, no. 4, 2018, pp. 114–121. DOI: 10.25136/2409-868X.2018.4.25818 (In Russ.)

Iarion (Alfeev), Bishop. *Svyashchennaia taina Tserkvi: Vvedenie v istoriiu i problematiku imiaslavskikh sporov: v 2 t.* [Sacred Mystery of the Church: Introduction to the History and Problems of the Name-Glorifying Disputes: in 2 vols.], vol. 1, 2. St. Petersburg, Aleteiia Publ., 2002. 653, 578 p. (In Russ.)

Melent’ev, F. I. “‘Rossii tsar’ samoderzhavnyi ugas vo tsvete let i sil’: Obraz Aleksandra III v stikhotvoreniiaakh na ego konchinu (Po materialam Gosudarstvennogo arkhiva Rossiiskoi Federatsii)” [“‘The Autocratic Tsar of Russia Has Died Away in the Prime of Life and Strength’: Image of Alexander III in the Poems about his Demise (Based on Materials from the State Archives of the Russian Federation)”]. *Russko-Vizantiiskii vestnik*, no. 1 (3), 2020, pp. 286–306. DOI: 10.24411/2588-0276-2020-10017 (In Russ.)

О. Л. Фетисенко. Неизвестный отклик на кончину императора Александра III: письмо архимандрита Никона (Рождественского) к С. А. Рачинскому

Netuzhilov, K. E. “Archiepiskop Nikon (Rozhdestvenskii) i formirovanie ‘narodnoi’ tserkovno-konservativnoi zhurnalistiki v XIX veke” [“Archbishop Nikon (Rozhdestvensky) and the Formation of ‘Folk’ Church-Conservative Journalism in the 19th Century”]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 9: Filologiya*, issue 3, part 2, pp. 320–324. (In Russ.)

Fetisenko, O. L. “‘Minuty rokovye’ na stranitsakh dnevnika I. L. Leont’eva (Ivana Shcheglova)” [“‘Fatal Minutes’ in the Diary of I. L. Leontiev (Ivan Shcheglov)”]. *Ezhegodnik Rukopisnogo otdela Pushkinskogo Doma na 2022 god* [Yearbook of the Manuscript Department of the Pushkin House for 2022]. St. Petersburg, Rostok Publ., 2022, pp. 52–62. (In Russ.)

Fetisenko, O. L. “Poslednie gody zhizni i konchina I. S. Aksakova v neizdannykh pis’makh i vospominaniakh V. N. Liaskoskogo” [“The Last Years of Life and the Demise of I. S. Aksakov in the Unpublished Letters and Memoirs of V. N. Lyaskonsky”]. Kotel’nikov, V. A., editor. *Khristianstvo i russkaia literatura* [Christianity and Russian Literature], vol. 8. St. Petersburg, Nauka Publ., 2017, pp. 556–599. (In Russ.)