

© 2022. Е. В. Комлева

Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук
г. Новосибирск, Россия
Российская национальная библиотека
г. Санкт-Петербург, Россия

Путевые дневники сибирских купцов конца XVIII — XIX в.: особенности, проблематика и информационный потенциал

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда
в рамках научного проекта № 22-78-10135, <https://rscf.ru/project/22-78-10135/>*

Аннотация: В статье характеризуется корпус путевых дневников, созданных в среде сибирского купечества в конце XVIII — XIX в., раскрываются особенности, проблематика и информационные возможности данного вида источников. Составлявшиеся как по воле самих путешественников, так и по указанию свыше, купеческие дневники изначально преследовали цель не просто описать дорогу, но зафиксировать трудности пути, природные преграды, особенности тех или иных населенных пунктов, дать рекомендации властям и коммерсантам. Все это делает путевые записи купцов ценными источниками по экономической истории, истории международных отношений, этнографии. Сохранившиеся тексты свидетельствуют о той значительной роли, которую играли купцы в изучении и хозяйственном освоении труднодоступных и удаленных районов Российской империи, становлении сети сухопутных и водных коммуникаций, развитии международной торговли. В отличие от мужских текстов, с самого начала ориентированных на собеседника, женским путевым тетрадям и альбомам были присущи сосредоточенность на внутреннем мире автора, описание личных переживаний, внимание к деталям повседневной жизни.

Ключевые слова: сибирское купечество, личные источники, путевые дневники, Российская империя, хозяйственное освоение, международная торговля.

Информация об авторе: Евгения Владиславовна Комлева, доктор исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, ул. Николаева, д. 8, 630090 г. Новосибирск, Россия; Российская национальная библиотека, ул. Садовая, д. 18, 191069 г. Санкт-Петербург, Россия. ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-6975-3516>

E-mail: feodal@history.nsc.ru

Дата поступления статьи в редакцию: 12.09.2022

Дата одобрения статьи рецензентами: 18.10.2022

Дата публикации статьи: 25.12.2022

Для цитирования: Комлева Е. В. Путевые дневники сибирских купцов конца XVIII — XIX в.: особенности, проблематика и информационный потенциал // Два века русской классики. 2022. Т. 4, № 4. С. 198–215. <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2022-4-4-198-215>



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Dva veka russkoi klassiki,
vol. 4, no. 4, 2022, pp. 198–215. ISSN 2686-7494
Two centuries of the Russian classics,
vol. 4, no. 4, 2022, pp. 198–215. ISSN 2686-7494

Research Article

© 2022. **Evgeniya V. Komleva**
Institute of History of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences
Novosibirsk, Russia
National Library of Russia,
St. Petersburg, Russia

Travel Diaries of Siberian Merchants of the Late 18th–19th Centuries: Peculiarities, Issues and Information Potential

Acknowledgements: The reported study was funded by the Russian Science Foundation according to the research project no. 22-78-10135 (<https://rscf.ru/project/22-78-10135/>).

Abstract: The article characterizes the corpus of travel diaries created among the Siberian merchants in the late 18th–19th centuries, reveals the features, problems and information capabilities of this type of sources. Compiled both by the will of the travelers themselves, and by order of the authorities standing over them, often subsequently published, merchant diaries were originally intended for the reader, often a representative of the state administration, and aimed not just to describe the road, but to fix the difficulties of the way, natural obstacles, features of certain settlements, to give recommendations to the authorities and merchants. All this makes the travel records of merchants valuable sources on economic history, the history of international relations, ethnography. The surviving texts testify to the significant role played by merchants in the study and economic development of remote areas of the Russian Empire, the formation of a network of land and water communications in Russia, the development of international trade. Unlike men's texts, which were oriented to the interlocutor from the very beginning, women's travel notebooks and albums were characterized by a focus on the inner world of the author, a description of personal experiences, attention to the details of everyday life.

Keywords: Siberian merchants, personal sources, travel diaries, Russian Empire, economic development, international trade.

Information about the author: Evgeniya V. Komleva, DSc in History, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Nikolaeva st. 8, 630090 Novosibirsk, Russia, National Library of Russia, Sadovaya 18, 191069 St. Petersburg, Russia. ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-6975-3516>

E-mail: feodal@history.nsc.ru

Received: September 12, 2022

Approved after reviewing: October 18, 2022

Published: December 25, 2022

For citation: Komleva, E. V. "Travel Diaries of Siberian Merchants of the Late 18th–19th Centuries: Peculiarities, Issues and Information Potential." *Dva veka russkoi klassiki*, vol. 4, no. 4, 2022, pp. 198–215. (In Russ.) <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2022-4-4-198-215>

Среди созданных в среде сибирского купечества в течение XVIII–XIX вв. автобиографических текстов лишь незначительное число — на сегодняшний день известно чуть более десятка — относится к такому интересному виду, как путевые дневники. Жизнь купцов, особенно на востоке страны, была связана с преодолением огромных расстояний и постоянными разъездами. Нередко некоторые из них, как, например, иркутский купец Андрей Васильевич Белоголовый, в общей сложности по семь-восемь лет проводили в пути, бывая по несколько раз за год в крайних западных и восточных точках Российской империи. На путешествия смотрели как на отличный способ расширить кругозор, познакомиться с новыми местами и людьми из разных слоев общества [Белоголовый: 284–285]. Неудивительно поэтому, что купцы вели путевые записи, но удивительно, что их осталось так мало. Тем более что этот автобиографический жанр, начавший активно развиваться в России со времен Петра I и претерпевший качественные изменения во второй половине XVIII в. [Тополова: 223–225], впоследствии получил еще большее распространение; и многие интересные заметки о путешествиях, авторами которых были, в том числе и купцы, размещались на страницах периодических изданий.

Выявление и анализ купеческих путевых записок связаны с определенными трудностями: прежде всего, такие тексты могут находиться в составе самых разнородных архивных дел, и по отношению к ним, как и к другим свидетельствам ранней русской рукописной автобиографической традиции, вполне применимы слова специалиста в области русской мемуаристики М. А. Смирновой о том, что обнаружить их можно, только используя «трудоемкий подокументный просмотр рукописных собраний библиотек и архивохранилищ» [Смирнова: 78]. О тех же из них, которые увидели свет еще при жизни авторов, по преимуществу можно судить по подвергшимся редакторской правке публикациям.

Современные исследователи мемуарного наследия сибирских купцов, отмечая, с одной стороны, немногочисленность дошедших до наших дней подобных эго-документов, с другой — их видовое разнообразие, не акцентируют внимание на путевых дневниках [Кошенова, Судакова, Колокольцева]. Да и применительно к разным областям европейской части страны таких источников насчитываются единицы, несмотря на то, что иногда на протяжении поколений прослеживалась устойчивая традиция ведения записей, напоминающих дневниковые — семейных летописцев [Середа: 66]. В широко известной подборке купеческих дневников и мемуаров, вышедшей в 2007 г., лишь один текст представляет собой дорожные заметки [Тярин]. Между тем, как показывают последние открытия (в частности, Т. Н. Галашевой), путевые записки, заносившиеся в специальную тетрадь, встречались в кругу купечества, в том числе сибирского, уже в середине XVIII в. [Галашева]. Введение в научный оборот этих текстов позволит в дальнейшем сравнить подходы купцов к составлению дневников в разные временные периоды и проследить эволюцию данного автобиографического дискурса.

Учитывая многообразие существующих в литературе подходов к систематизации мемуаристики [Поляков, Смирнова], мы не будем подробно останавливаться на обсуждении терминологии, лишь кратко обозначим, что под «путевым дневником» мы подразумеваем подневные записи, сделанные во время какого-либо путешествия, то есть определяющее значение для нас имеет синхронность путешествия и фиксации действительности. Обычно принято говорить о путевых записках, однако во второй половине XVIII в. последние все больше становятся похожи на дневник не только по форме изложения, но и по усилившемуся присутствию «индивидуально-авторского начала» [Тополова: 225]. По словам Н. П. Матхановой, в XIX в. «весьма часто встречаются такие сочинения, в которых элементы путевых записок и дневников переплетены столь органично и равномерно, что их невозможно разграничить» [Матханова: 77]. Это утверждение справедливо и в отношении большинства текстов, о которых далее пойдет речь.

Наверное, самый объемный (и один из наиболее ранних) путевой дневник принадлежит перу приказчика Российско-Американской компании (РАК), уроженцу Тобольска, сначала сибирскому, а затем московскому купцу Федору Ивановичу Шемелину. Это многоплано-

вый источник, освещающий события первого русского кругосветного плавания, содержащий богатый этнографический материал, а также позволяющий почерпнуть сведения о мировоззрении русского купечества рубежа XVIII–XIX вв. [Матханова, Комлева]. Создавался этот дневник («Журнал») по приказу правления РАК, отрывки из него, а также он сам в сокращенном и отредактированном виде публиковались в 1816–1818 и начале 1820-х гг. [Шемелин].

Скорее всего, в виде путевого дневника изначально были оформлены и наблюдения знаменитого «Колумба российского» — рыльского и иркутского купца Григория Ивановича Шелихова, сделанные во время «странствования» из Охотска к берегам Северной Америки в 1783 г. [Шелихов 1791–1792, 1971]. По крайней мере, все записи точно соотносятся с конкретными днями путешествия. Как и Ф. И. Шмелин, Г. И. Шелихов самым подробным образом старался зафиксировать не только основные события вояжа, но и обычаи встреченных народов. Оба эти интересных, широких по проблематике источника, возникшие на рубеже XVIII–XIX вв., отразили характерные для русского купечества того времени мировоззренческие установки, сформировавшиеся по многом под влиянием идей эпохи Просвещения. Так, Ф. И. Шемелин делит народы на «просвещенные» и «дикие», а в некоторых фрагментах прямо рассуждает о том, что такое просвещение, и задумывается, можно ли во всех случаях его расценивать как безусловное благо для человечества.

Среди других сохранившихся путевых дневников, созданных купцами-мужчинами, присутствуют относящиеся к более позднему времени записи иркутского купца П. Т. Баснина¹, якутского М. Н. Барамыгина [Барамыгин], минусинского Н. Ф. Веселкова [Веселков 1873, 1877], красноярских В. Н. Латкина [Латкин], П. И. Кузнецова [Сысоева 2008, Сысоева 2010: 60, 63] и И. П. Кузнецова [Американские дневники], енисейского Н. И. Кытманова², бийского А. Д. Васенева [Сибирский купец Васенев]. Часть из них посвящена путешествиям с коммерческими и познавательными целями в пределах России, в том числе по рекам, часть — описанию торговых экспедиций на территорию Цинской империи. Каждый из этих текстов по-своему уникален и проливает свет на трудности, связанные с исследованием того или иного района Си-

¹ РГИА. Ф. 206. Оп. 2. Ед. хр. 852. Л. 2–8.

² Архив города Енисейска (АГЕ). Ф. 6. Оп. 1. Д. 35. Л. 1–36.

бири и северных территорий России, с доставкой товаров на большие расстояния, с взаимодействием купцов с представителями администрации. Несколько особняком стоят путевые записки И. П. Кузнецова, сделанные во время поездки по Северной Америке.

Характерной особенностью купеческих путевых дневников можно считать то обстоятельство, что они велись с вполне определенной целью — зафиксировать дорогу, природные препятствия, трудности, какие-то особенности, важные для ведения коммерции. Например, П. Т. Баснин подробно описал все водные преграды — мели, шиверы, камни, встречающиеся на пути по Ангаре от Иркутска до Енисейска, сделал соответствующее приложение к дневнику, а его приказчик Егор Сизых обязательно указывал численность и занятия населения в различных населенных пунктах, отмечая, где можно легко нанять рабочих и за какую плату. Так, он отметил, что в начале 1840-х гг. на пути из Енисейска до Тобольска в крупном селении Тогуре («в нем каменная церковь 50 домов и до 150 душ жителей мужеска пола, все рус[с]кие крестьяне») можно было нанять «рабочих людей до города Нарыму по 7 руб. и одного вожа за 15 рублей»¹.

Нередко купцы делали списки со своих дорожных наблюдений и представляли их для рассмотрения в различные инстанции, желая добиться поддержки государства в деле налаживания сухопутных и водных коммуникаций на обширных пространствах северо-востока страны, в развитии торговли, в том числе международной. Тем более что власти, при нехватке профессиональных гидрографов, топографов и других специалистов, поощряли подобную инициативу частных лиц. В 1810 г. был издан указ, в котором говорилось, что «всякой торгующий имеет право представлять Судоходной Расправе свои замечания относительно улучшения внутреннего судоходства»². Основываясь на этом, иркутский купец П. Т. Баснин в 1838–1839 гг. добивался от иркутского губернатора А. В. Пятницкого содействия в «учреждении лоцманского управления от Иркутска до Енисейска», чтобы «тем избавить от бедствий плывущих по реке»³. Он подготовил докладную записку,

¹ Российский государственный архив древних актов (РГИА). Ф. 18. Оп. 5. Ед. хр. 616. Л. 45–45 об.

² ПСЗ РИ. Т. XXXI. № 24 391. С. 415.

³ РГИА. Ф. 18. Оп. 5. Ед. хр. 616. Л. 4.

составленную на основе «Журнала о проплаве» по Ангаре, где, наряду с описанием совершенного в 1835 г. плавания, давались рекомендации властям по улучшению условий судоходства, тщательно обосновывалась важность намеченных мер не только для частных торговцев, но и для казны¹. Баснин писал, что «если бы местное начальство установило безопасное водяное сообщение с Енисейском, то все вообще тяжести можно было бы отправлять туда по Ангаре чрез так называемый Маковский волок дешевыми ценами, а оттуда реками Кетью, Обью и Иртышем также на судах до Тобольска»². В неоднократных письменных обращениях он отстаивал свою точку зрения, борясь с доводами тех, кто считал его предложения пустой затеей. Среди последних, кстати, находилась и часть иркутских купцов, включая городского голову, согласно донесению которого «ни на чем основанному и никакими доказательствами не подкрепленному... будто бы по Ангаре до Енисейска проплава судов не бывает»³. Обращался Петр Тимофеевич и в органы центральной власти, возможно также, что для привлечения внимания именно он инициировал публикацию своего дневника в «Журнале мануфактур и торговли». За активность по изучению и хозяйственному освоению Восточной Сибири в 1839 г. П. Т. Баснин был удостоен золотой медали на Владимирской ленте с надписью «За полезное»⁴. В литературе встречаются сведения и о других его записках: о пути от Иркутска до Якутска (1815 г.), по Каме и Волге (1823 г.), по Ангаре и Лене (1820–1830-е гг.) [Шахеров: 20].

Некоторые дневники публиковались еще при жизни авторов, то есть они изначально были ориентированы на читателя, зачастую — не рядового человека, а обличенного властью. Соответственно, место душевным переживаниям, описанию своего настроения отводилось минимальное. Пользуясь образным выражением, предложенным А. Н. Алексеевым, мужские путевые купеческие дневники можно расценивать как «дневники факта», когда «главный упор делается на “внешних” событиях жизни, а личные переживания и размышления отсутствуют либо сведены к минимуму» [Алексеев: 52]. Особенно

¹ РГИА. Ф. 206. Оп. 2. Ед. хр. 852. Л. 2–8.

² РГИА. Ф. 18. Оп. 5. Ед. хр. 616. Л. 6 об. – 7.

³ Там же. Л. 5 об. – 6.

⁴ РГИА. Ф. 18. Оп. 4. Ед. хр. 592. Л. 1, 2–2 об.

ярко это проявилось в путевых записях, сделанных купеческим приказчиком иркутским мещанином Егором Сизых по заданию своих хозяев — иркутских купцов братьев Басниных. Сохранился составленный им путевой журнал о проезде в 1841 г. от Енисейска до Тобольска¹. Очевидно, что письменная фиксация наблюдений в данном случае велась исключительно по заданию Басниных, которых интересовала практическая сторона дела, а не эмоции наемного работника. Из-за этого в довольно подробном дневнике личность самого автора отсутствует: ни одна строка не позволяет нам сделать выводы о характере этого человека, его взглядах, самочувствии во время дороги. Единственное, что можно сказать с уверенностью, так это то, что Егор Сизых был человеком грамотным, аккуратным, ответственным. Сохранившийся дневник заполнялся по форме, очевидно, принятой Басниными. Текст заносился в три колонки: 1) дата, 2) описание пути: где, куда, как плыли, выгружали товары и пр., 3) погода и препятствия. В сделанном рукой П. Т. Баснина примечании к списку дневника Е. Сизова указывалось на одну из целей составления этого текста: «Упомянутое сообщение от Енисейска до Тобольска впоследствии времени может нужно будет для Правительства доставлять разные тягости»².

Практическая направленность путевых записей купцов, нацеленность автора на их последующее обсуждение заинтересованными лицами, будь то чиновники или коммерсанты, иногда подчеркиваются предлагаемыми в тексте риторическими вопросами. Например, Николай Филиппович Веселков при публикации своих впечатлений от поездки в Урянхайский край, отойдя от дневниковой формы изложения, в заключении обращался к читателям: «...дозволю сделать вопрос: отчего бы не отправлять чаев из Улясутая на Минусинск...?» [Веселков 1877: 5].

Ощущение, что дневник велся не только для себя, возникает и при знакомстве с записями енисейского купеческого сына Николая Игнатьевича Кытманова. Описывая плавание по Енисею до Гольчихи, совершенное в мае – августе 1885 г., он постоянно делает в скобках пояснения разных названий и выражений, значение большей части которых, несомненно,

¹ РГИА. Ф. 18. Оп. 5. Ел. хр. 616. Л. 40–49.

² Там же. Л. 49.

было ему, жителю Севера, хорошо известно: «...довольно богатый человек (кулак)», «...для сбора плавнику (наносного леса)», «...камысы (шкура оленя с ног)». Как и авторы других дневников, Н. И. Кытманов подробно отмечает расстояние между населенными пунктами, время нахождения в пути, погодные условия. Однако в отличие от П. Т. Баснина, сконцентрированного на обстоятельствах плавания, Н. И. Кытманов пишет не только о дороге, но и о своих личных занятиях, кратко описывает природу и встречных. Например, отмечает, что ходил на охоту, какую дичь подстрелил, какую растительность видел. Описывает он и тех людей, с которыми ему довелось познакомиться: «...в дер. Сумароковой остановились брать дрова. Поставщиком дров пришел крестьянин Максим Герасимов с бритыми усами, с бородой и страшный паяц»¹, «...во 2-ом часу утра прибыли в Инбацкое. Здесь живет Кожевников. Дом его, деревянный, обшитый тесом и выкрашен белой краской, сильно выделяется из окружающих его бедных хижин крестьян. Когда я с капитаном вошли в этот дом, нас сильно поразила безукоризненная чистота в комнатах»². Особое внимание он уделяет сбору экспонатов для открывшегося в 1883 г. в Енисейске городского общественного музея, среди организаторов которого был и его родной брат — Александр Игнатьевич Кытманов. Во время путешествия Н. И. Кытманову удалось приобрести для музея кости мамонта, домашнюю утварь юраков (ненцев). Видно, что его интерес был несколько иного свойства, чем у того же П. Т. Баснина: не улучшение сети коммуникаций, а, скорее, научное любопытство, стремление к познанию новых мест. Возможно, дневник Н. И. Кытманова был бы опубликован, на что он сам явно рассчитывал, если бы не ранний уход автора из жизни в 24 года [Аксёнова: 210].

Понимая, что подчас выступают в роли самых настоящих первопроходцев, открывая для широких кругов русского общества отдаленные, плохо изученные или вообще неизвестные районы, купцы вели записи, стараясь запечатлеть все многообразие увиденного в пути. Это хорошо заметно на примере дневника участника Амурской экспедиции 1854 г. Петра Ивановича Кузнецова, в котором нашли отражение мельчайшие подробности путешествия, в частности, встречи с китайцами [Сысоева 2010: 60].

¹ АГЕ. Ф. 6. Оп. 1. Д. 35. Л. 3.

² Там же. Л. 3–3 об.

Вероятно, в какой-то мере первооткрывателем чувствовал себя и красноярский купец Иннокентий Петрович Кузнецов во время путешествия по США в 1877 г. Не преследуя какой бы то ни было практической цели, но предполагая, что его впечатления могут быть востребованы соотечественниками, ведя путевые записи, он с самого начала допускал их последующую огласку в печати. На это указывают сделанные им в рукописи исправления и пояснения, присутствующее в тексте прямое обращение к читателю, да и сама манера изложения, близкая к беллетристике [Американские дневники].

В пореформенное время купцы, желая не просто поделиться наблюдениями, но стремясь доставить максимальную пользу, в том числе и научному сообществу, при составлении путевых записок стали руководствоваться специальными инструкциями, разработанными профессиональными исследователями. Именно так поступил Алексей Данилович Васенев, в 1880-х гг. дважды возглавлявший торговые караваны в пределы Цинской империи. В его аккуратном дневнике, составленном исходя из рекомендаций известного ученого и общественного деятеля Г. Н. Потанина, отмечены «названия встречавшихся на пути населенных пунктов, расстояние между ними и некоторые другие краткие сведения». Материалы первой экспедиции были предоставлены Г. Н. Потанину для работы над «Очерками северо-западной Монголии», а сами записки А. Д. Васенева опубликованы в «Сибирской газете» и в «Известиях» ИРГО, поскольку приводимые в них сведения расценивались как географическая новость [Старцев: 13–15].

Как уже отмечалось выше, при публикации исходный текст путевых дневников зачастую подвергался редакторской правке. Это особенно заметно при сопоставлении рукописных и печатных вариантов «Журналов» Ф. И. Шемелина и П. Т. Баснина. Если в случае Баснина это была литературная правка, исправление разговорных форм слов и выражений, в результате чего произошло своего рода приглушение живого голоса автора [Комлева], то публиковавшийся дважды текст Шемелина испытал и существенную смысловую редактуру: сокращение, изъятие фрагментов с критикой руководителей эскадры [Матханова, Комлева].

Под выдержкой из журнала якутского купца Михаила Барамыгина, напечатанной в «Записках Сибирского отдела Императорского русского географического общества» под заглавием «Поездка в марте 1855 г.

на Анюйскую ярмарку для торговли с чукчами» вообще значилось: «Сообщено Свирбеевым, Д[ействительным] Чл[еном] Общ[ества]» [Барамыгин: 17] (скорее всего, это был Николай Дмитриевич Свирбеев, который осенью 1851 г. приехал в Иркутск на службу к генерал-губернатору Н. Н. Муравьеву, а в начале декабря того же года был назначен чиновником особых поручений в Якутск [Канн]). Таким образом, вообще не понятно, была ли публикация подготовлена на основе устного рассказа или письменных записей. В пользу того, что М. Барамыгин не основывался исключительно на своей памяти, но имел обыкновение вести заметки, говорит точное указание не только дат, но и времени суток, числа рабочих людей, лошадей и прочие мелкие подробности, явно где-то зафиксированные. Например, в самом начале повествования говорится: «Караван наш состоял из сорока верховых лошадей, которые с транспортом товаров и отправлены были в предлагающий путь; к ним даны еще пять лошадей, на которых навьючены были собственно съестные припасы, потребные для каравана», для пяти собачьих упряжек «собаки выбраны самые дюжие и езжалые. Каждый ямщик взял одну нарту и к ней двенадцать собак; в нарте должно поместить два человека и съестных припасов до пятнадцати пудов» [Барамыгин: 13]. Кроме того, упоминается поездка 1851 г., когда расстояние от Нижнеколымска в 250 верст удалось преодолеть на собаках исключительно быстро — всего за один день «с раннего утра до поздней ночи» (в 1855 г. на это потребовалось три дня — с 7 по 10 марта). То есть в 1857 г. был опубликован всего лишь небольшой фрагмент из путевых дневников М. Барамыгина, который его собеседнику показался наиболее интересным для читателей, как содержащий описание посещения лагеря чукчей во время совершения теми обряда жертвоприношения.

В 1850-х гг. был опубликован и другой купеческий путевой дневник, написанный Василием Николаевичем Латкиным во время путешествия в низовья Печоры. Хотя в пояснении редакции отмечалось, что «дневник этот представляется публике почти в том виде, как он веден, с небольшими изменениями», но очевидно, что автор при подготовке исходных материалов к печати проделал большую работу по их отбору и систематизации. Он пишет: «...Еще осенью 1843 года начал я приводить в порядок дневник поездок моих на Печору; но разные обстоятельства лишили меня возможности кончить тогда

начатый труд» [Латкин: 3]. Отрывки из дневника были напечатаны в «Журнале Министерства Государственных имуществ» и «Журнале Министерства внутренних дел». При подготовке к печати полного текста дневника исходные подневные заметки во время двух поездок 1840 и 1843 гг. были сведены воедино, причем иногда записи за несколько дней объединены в один фрагмент, чтобы не нарушать ход повествования, поделены на главы, к непонятым для широкого читателя словам (например, «дымокур») сделаны пояснения. Дневник был начат по желанию самого В. Н. Латкина, который так сформулировал цель своей поездки и ее письменной фиксации: «Наконец я решил ехать на север России, исполняя давнишнее желание мое — обозреть пустынный край Печоры... Может быть, и я успею что-нибудь сделать» [Латкин: 5], «...я стремился туда с целью — исследовать и описать его и, если возможно, учредить компанию, чтоб, с помощью ея капиталов, развить там промышленность, воспользоваться природными богатствами края, до сих пор как будто бы забытыми и не приносящими никакой пользы» [Латкин: 2]. Увидеть и описать, причем не просто для себя, но и для возможной любознательной публики, предполагаемого читателя — вот цель, которую, вероятно, с самого начала путешествия имел в виду исследователь Печоры, выбирая соответствующую лексику, делая пояснения, выводя тем самым свой путевой дневник в разряд литературных произведений. Кстати, публикации В. Н. Латкина действительно пользовались популярностью — их автор даже упоминается в «Дневнике провинциала» М. Е. Салтыкова-Щедрина («господин Латкин с свежеею печорской семгой и кедровой шишкой в руках») [Бойко: 67].

Несмотря на то, что купцы-мужчины при создании путевых дневников руководствовались различными побуждающими мотивами, все же можно говорить о том, что оставленные ими материалы свидетельствуют о деятельном характере участия купечества в деле изучения и хозяйственного освоения отдаленных и труднодоступных территорий, стремлении к взаимодействию с властями, желании внести вклад в развитие инфраструктуры и торговых связей региона, принести пользу обществу и стране.

Совсем иное дело — дневники женские. Собственно, на сегодняшний день известны лишь «Путевые записки» супруги селенгинского купца Марфы Никитичны Кандинской, относящиеся к 1850-м гг. и от-

ражающие ее впечатления от поездки из Кяхты в Москву¹, да своеобразный отчет о путешествии в Италию в форме живописного альбома, составленный красноярской купеческой дочерью Евдокией Петровной Кузнецовой в 1860-х гг. [Комарова]. Совершенно иное целеполагание обусловило и иное содержание этих источников, которые стали не точным описанием дороги, а вместилищем впечатлений и личных переживаний молодых женщин. Как свойственно женской мемуаристике, акцент в дневнике М. Н. Кандинской сделан на характеристике эмоций, отношений с близкими людьми, многочисленных мелких деталей, описании развлечений. Автор упоминает Иркутск, Красноярск, Томск, Тюмень, Казань, Нижний Новгород и другие города и более мелкие населенные пункты, не останавливаясь подробно на их описании, а лишь кратко характеризуя свои впечатления. Так, в Тюмени, «кажется, кроме мужикоф никого нет, да комароф», в Казани «конфеты дряные», а в Москве «в первой раз очень любопытно быть в рядах (имеются в виду торговые ряды. – Е. К.) и видеть много интересного»². Е. П. Кузнецова приобрела несколько десятков красочных рисунков, отражающих бытовые сценки, и поместила их в альбом на память о пребывании за границей. Это собрание можно расценивать как своего рода дневник, поскольку, по мнению работавшей с ним Т. С. Комаровой, очевидно, что рисунки покупались не одновременно, а в течение всего путешествия, последовательно фиксируя пребывание в определенных местах. И записи М. Н. Кандинской, и подборка рисунков Е. П. Кузнецовой в отличие от путевых наблюдений, оставленных купцами-мужчинами, представляют собой именно «личные дневники», при создании которых определяющее значение имели даже не столько личные, сколько, по выражению Р. С. Черепановой, личностные цели, направленные на самоанализ и рефлексию [Черепанова: 49]. Запечатленные в текстуальной или визуальной форме образы, знаковые события, символы предполагали общение автора в первую очередь с самим собой, вызывая в памяти определенные эмоции и воспоминания.

Таким образом, путевые дневники, созданные в среде сибирского купечества, формируют корпус важных, до настоящего времени не в

¹ Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 92. Ед. хр. 35. Тетрадь первая.

² ОПИ ГИМ. Ф. 92. Ед. хр. 35. Тетрадь первая. Л. 6, 8, 9 об. – 10.

полной мере востребованных исследователями источников, позволяющих глубже раскрыть роль купечества в изучении и хозяйственном освоении отдаленных от центра и труднодоступных территорий, понять механизмы взаимодействия купцов с властями разного уровня. Они также расширяют существующие представления о повседневной жизни и мировоззрении как мужчин, так и женщин из купеческого круга. Рассмотренные путевые дневники различны по объему, языку, форме изложения, мотивации их авторов, степени присутствия на страницах личного начала. В отличие от обращенных прежде всего непосредственно к самому составителю женских тетрадей и альбомов всем без исключения мужским текстам присуща практическая направленность и изначальная ориентация на будущего читателя. В зависимости от главных целей их авторов — сбор сведений, представляющих интерес для коммерции, улучшение путей сообщения, научные исследования, фиксацию разнообразного материала об увиденном в дороге, описание чего-то необычного, неизвестного для большинства соотечественников — купеческие путевые дневники могут служить ценным источником информации по интеллектуальной и экономической истории, развитию международных отношений, этнографии. Думается, что одна из важнейших задач на сегодняшний день — выявление и публикация сохранившихся и пока еще не изданных купеческих путевых записей. Расширение круга этих источников позволит по-новому взглянуть на развитие в России традиции автобиографического дискурса.

Список литературы

Источники

Американские дневники Иннокентия Петровича Кузнецова // *Сысоева Л. А.* Во славу любезного отечества. Семья Кузнецовых в истории Красноярска и России. Красноярск: Сибирский печатный двор, 2010. С. 110–118.

[*Барамыгин М. Н.*] Путевой журнал купца Михаила Барамыгина, во время поездки из Нижнеколымска в Анюйскую крепость в 1855 году // *Записки Сибирского отдела Императорского Русского географического общества.* 1857. Кн. IV. С. 13–17.

Белоголовый Н. А. Воспоминания сибиряка. Из детских лет // *Знаменский М. С., Белоголовый Н. А.* Исчезнувшие люди: Повести, статьи, воспоминания. Воспоминания сибиряка / сост. тома, примеч., послесл. Н. Н. Александровой и Н. П. Матхановой. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1988. С. 235–308.

Веселков Н. Ф. Записки минусинского купца Н. Ф. Веселкова на пути от Дзиндилика в Иркутск // *Известия Императорского Русского географического общества.* 1873. Т. 9, № 5. С. 157–162.

[Веселков Н. Ф.] Торговля с урянхайцами // Сибирь. 1877. № 46 (13 нояб.). С. 4–5.
[Латкин В. Н.] Дневник Василия Николаевича Латкина, во время путешествия на Печору, в 1840 и 1843 годах: в 2 ч. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1853. 143 с.

Сибирский купец А. Д. Васенев: в 2 ч. / сост. А. В. Старцев. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 1994. Ч. 1: Дневники. 192 с.

Тярин Н. Записки о поездке на Нижегородскую ярмарку // Купеческие дневники и мемуары конца XVIII – первой половины XIX в. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН): Памятники исторической мысли, 2007. С. 59–72.

[Шелихов Г. И.] Российского купца Григорья Шелехова странствование с 1783 по 1787 год из Охотска по Восточному океану к Американским берегам и возвращение его в Россию, с обстоятельным уведомлением об открытии новообретенных им островов Кыктака и Афагнака... СПб.: [б. и.], 1791. 74 с.

[Шелихов Г. И.] Российского купца Григория Шелехова продолжение странствования по Восточному океану к Американским берегам в 1788 году...» СПб.: [б. и.], 1792. 95 с.

Шелихов Г. И. Российского купца Григория Шелихова странствования из Охотска по Восточному океану к американским берегам / под ред. Б. П. Полевого. Хабаровск: Кн. изд-во, 1971. 171 с.

[Шемелин Ф. И.] Журнал первого путешествия россиян вокруг земного шара, сочиненный под Высочайшим Его Императорского Величества покровительством Российско-Американской компании главным комиссионером, московским купцом Федором Шемелиным: в 2 ч. СПб.: В медицинской тип., 1816. Ч. 1. 168 с.; 1818. Ч. 2. 428 с.

Исследования

Аксёнова А. В., Гонина Н. В., Дворецкая А. П., Терскова А. А. Мир культуры г. Енисейска второй половины XIX – начала XX века: словарь основных характеристик, понятий и персоналий (к 400-летию Енисейска). Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 2019. 538 с.

Алексеев А. Письмо, дневник, автобиография: Многообразие форм и сопряжение смыслов (теоретико-методологические заметки) // Телескоп. 2007. № 4. С. 46–56.

Бойко В. П. Русское купечество в литературе XIX века: художественный вымысел и реальность. Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2020. 184 с.

Галашева Т. Н. «В намеренный путь свой»: записная книжка туринаского купца А. И. Коновалова (1749–1770-е гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2022. Т. 29, № 3. С. 34–43.

Канн С. К. Тайный друг декабристов. Исторический очерк. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/works/dekabr.ssi#pub> (дата обращения: 23.03.2022).

Колокольцева Н. Ю. Характеристика документов личного происхождения по истории сибирского купечества второй половины XIX – начала XX в. // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. 2019. № 6 (110). С. 57–61.

Комарова Т. С. «Узри Неаполь...»: итальянский живописный альбом середины XIX в. из собрания Евдокии Петровны Кузнецовой // Исторический курьер. 2019. № 3 (5). Статья 8. URL: <http://istkurier.ru/data/2019/ISTKURIER-2019-3-08.pdf> (дата обращения: 23.03.2022).

Комлева Е. В. Записка иркутского купца П. Т. Баснина «о проплаве» от Иркутска до Енисейска (1838 г.) // Представления о прошлом в памятниках письменности XVI–XX вв.: сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во Сиб. отд-ния РАН, 2021. С. 203–217.

Кошенова Н.Ю. Источники личного происхождения о сибирском купечестве второй половины XIX – начала XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2005. 191 с.

Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика XIX века. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. 551 с.

Матханова Н. П., Комлева Е. В. Купец Ф. И. Шемелин и его «Журнал» // Вестник Томского государственного университета. 2018. История. № 52. С. 121–131.

Поляков И. А., Смирнова М. А. К истории изучения русской мемуарной литературы XVII–XVIII вв.: Проблема систематизации // *Studia Litterarum*. 2021. Т. 6, № 4. С. 400–445. <https://doi.org/10.22455/2500-4247-2021-6-4-400-445>

Середа Н. В. Документы личного происхождения тверских купцов как культурное наследие // Сфера культуры. 2021. № 2 (4). С. 65–76.

Смирнова М. А. Культура автобиографических записей и ранняя мемуарная литература в русской рукописной традиции XVII – первой половины XIX в.: предварительные результаты исследовательского проекта // Актуальные проблемы источниковедения: материалы VI Международной научно-практической конференции. Витебск: Витебский государственный университет 2021. С. 77–79.

Старцев А. В. «...Чтобы поблагодарила Вас и Россия...» // Сибирский купец А. Д. Васенев. Часть первая. Дневники. Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 1994. С. 5–38.

Судакова О. Н. Мемуары сибирского купечества как «сценарий жизни и образ эпохи» // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2015. Т. 210. С. 172–176.

Сысоева Л. А. Во славу любезного отечества. Семья Кузнецовых в истории Красноярска и России. Красноярск: Сибирский печатный двор, 2010. 120 с.

Сысоева Л. А. Дневник П. И. Кузнецова как источник изучения Северной Азии // Из истории изучения и освоения Северной Азии: сб. ст. Томск: Томск. гос. ун-т, 2008. С. 79–98.

Тополова О. С. Использование дневниковой формы как проявление авторского самосознания в путевой литературе второй половины XVIII века // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2012. Т. 154, кн. 5. С. 223–231.

Черепанова Р. С. Личный дневник: уровни приватного и дискурсы публичного (на примере нескольких дневников советской эпохи) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2018. Т. 18, № 2. С. 49–54.

Шахеров В. П. Предпринимательская деятельность купцов Басниных // Связь времен: Баснины в истории Иркутска: сб. ст. Иркутск: Иркутское отд-ние Музея связи Сибири, 2008. С. 17–20.

References

Aksenova, A. V., Gonina, N. V., Dvoretzkaya, A. P., Terskova, A. A. *Mir kul'tury goroda Enisejska vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka: slovar' osnovnykh kharakteristik, poniatii i personalii (k 400-letiiu Enisejska)* [*The World of Culture of Yeniseysk in the Second*

Half of the 19th – Early 20th Century: Dictionary of Basic Characteristics, Concepts and Personalities (To the 400th Anniversary of Yeniseysk). Krasnoyarsk, Krasnoyarsk State Agrarian University Publ., 2019. 538 p. (In Russ.)

Alekseev, A. “Pis'mo, dnevnik, avtobiografiia: Mnogoobrazie form i sopriazhenie smyslov (teoretiko-metodologicheskie zametki)” [“Letter, Diary, Autobiography: Variety of Forms and Conjugation of Meanings (Theoretical and Methodological Notes)”]. *Teleskop*, no. 4, 2007, pp. 46–56. (In Russ.)

Boiko, V. P. *Russkoe kupechestvo v literature XIX veka: khudozhestvennyi vymysel i real'nost'* [Russian Merchants in the Literature of the 19th Century: Fiction and Reality]. Tomsk, Tomsk State University of Architecture and Building Publ., 2020, 184 p. (In Russ.)

Galasheva, T. N. “V namerennyi put' svoi: zapisnaia knizhka turinskogo kuptsa A. I. Konovalova (1749–1770-e gg.)” [“In His Deliberate Way: the Notebook of the Turinsk Merchant A. I. Konovalov (1749–1770s)”]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, vol. 29, no. 3, 2022, pp. 34–43. (In Russ.)

Kann, S. K. *Tainyi drug dekabristov. Istoricheskii ocherk* [A Secret Friend of the Decembrists. Historical Essay]. Available at: <http://www.prometeus.nsc.ru/works/dekabr.ssi#pub> (Accessed 23 March 2022). (In Russ.)

Kolokol'tseva, N. Iu. “Kharakteristika dokumentov lichnogo proiskhozhdeniia po istorii sibirskogo kupechestva vtoroi poloviny XIX – nachala XX v.” [“Characteristics of Documents of Personal Origin on the History of Siberian Merchants of the Second Half of the 19th – Early 20th Century”]. *Izvestiia Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoricheskie nauki i arkhologiiia*, no. 6 (110), 2019, pp. 57–61. (In Russ.)

Komarova, T. S. “Uzri Neapol'...: ital'ianskii zhivopisnyi al'bom serediny XIX v. iz sobraniia Evdokii Petrovny Kuznetsovoi” [“Behold Naples...: An Italian Painting Album of the Middle 19th Century from the Collection of Evdokia Petrovna Kuznetsova”]. *Istoricheskii kur'er*, no. 3 (5), 2019, article 8. Available at: <http://istkurier.ru/data/2019/ISTKURIER-2019-3-08.pdf> (Accessed 23 March 2022). (In Russ.)

Komleva, E. V. “Zapiska irkutskogo kuptsa P. T. Basnina 'o proplave' ot Irkutska do Eniseiska (1838 g.)” [“The Note of the Irkutsk Merchant P. T. Basnin 'About the Passage' from Irkutsk to Yeniseysk (1838)”]. *Predstavleniia o proshlom v pamiatnikakh pis'mennosti XVI–XX vv.: sbornik nauchnykh trudov* [Representations of the Past in the Writings of the 16th–20th Centuries: Collection of Academic Works]. Novosibirsk, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Publ., 2021, pp. 203–217. (In Russ.)

Koshenova, N. Iu. *Istochniki lichnogo proiskhozhdeniia o sibirskom kupechestve vtoroi poloviny XIX – nachala XX vv.* [Sources of Personal Origin about the Siberian Merchants of the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries: PhD Dissertation]. Barnaul, 2005. 191 p. (In Russ.)

Matkhanova, N. P. *Sibirskaiia memuaristika XIX veka* [Siberian Memoiristics of the 19th Century]. Novosibirsk, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Publ., 2010. 551 p. (In Russ.)

Matkhanova, N. P., Komleva, E. V. “Kupets F. I. Shemelin i ego ‘Zhurnal’” [“Merchant F. I. Shemelin and His ‘Journal’”]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriiia*, no. 52, 2018, pp. 121–131. (In Russ.)

Poliakov, I. A., Smirnova, M. A. “K istorii izucheniia russkoi memuarnoi literatury XVII–XVIII vv.: Problema sistematzatsii” [“On the History of the Study of Russian

Memoir Literature of the 17th–18th Centuries: The Problem of Systematization”]. *Studia Litterarum*, vol. 6, no. 4, 2021, pp. 400–445. <https://doi.org/10.22455/2500-4247-2021-6-4-400-445> (In Russ.)

Sereda, N. V. “Dokumenty lichnogo proiskhozhdeniia tverskikh kuptsov kak kul’turnoe nasledie” [“Documents of Personal Origin of Tver’ Merchants as a Cultural Heritage”]. *Sfera kul’tury*, no. 2 (4), 2021, pp. 65–76. (In Russ.)

Smirnova, M. A. “Kul’tura avtobiograficheskikh zapisei i ranniaia memuarnaia literatura v russkoi rukopisnoi traditsii XVII – pervoi poloviny XIX v.: predvaritel’nye rezul’taty issledovatel’skogo proekta” [“The Culture of Autobiographical Records and Early Memoir Literature in the Russian Manuscript Tradition of the 17th – First Half of the 19th Century: Preliminary Results of the Research Project”]. *Aktual’nye problemy istochnikovedeniia: materialy VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Actual Problems of Source Studies: Proceedings of the VI International Scientific and Practical Conference]. Vitebsk, Vitebsk State University Publ., 2021, pp. 77–79. (In Russ.)

Startsev, A. V. “...Chtoby poblagodarila vas i Rossiia...” [“...So that Russia will Thank You too...”]. *Sibirskiy Kupets A. D. Vasenev* [Siberian Merchant A. D. Vasenev], pt. 1: Dnevniky [Diaries]. Barnaul, Altay State University Publ., 1994, pp. 5–38. (In Russ.)

Sudakova, O. N. “Memuary sibirskogo kupechestva kak ‘tsenarii zhizni i obraz epokhi.’” [“Memoirs of Siberian Merchants as ‘The Scenario of Life and the Image of the Epoch.’”]. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul’tury*, vol. 210, 2015, pp. 172–176. (In Russ.)

Sysoeva, L. A. *Vo slavu liubeznogo otechestva. Sem’ia Kuznetsovykh v istorii Krasnoirska i Rossii* [For the Glory of the Kind Fatherland. The Kuznetsov Family in the History of Krasnoyarsk and Russia]. Krasnoyarsk, Sibirskii pechatnyi dvor Publ., 2010, 120 p. (In Russ.)

Sysoeva, L. A. “Dnevnik P. I. Kuznetsova kak istochnik izucheniia Severnoi Azii” [“Kuznetsov’s Diary as a Source of Studying Northern Asia”]. *Iz istorii izucheniia i osvoeniia Severnoi Azii: sbornik statei* [From the History of Studying and Mastering Northern Asia: Collection of Articles]. Tomsk, Tomsk State University Publ., 2008, pp. 79–98. (In Russ.)

Topolova, O. S. “Ispol’zovanie dnevnikovoi formy kak proiavlennie avtorskogo samosoznaniia v putevoi literature vtoroi poloviny XVIII veka” [“The Use of the Diary Form as a Manifestation of the Author’s Self-consciousness in Travel Literature of the Second Half of the 19th Century”]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriiia “Gumanitarnye nauki,”* vol. 154, book 5, 2012, pp. 223–231. (In Russ.)

Cherepanova, R. S. “Lichnyi dnevnik: urovni privatnogo i diskursy publichnogo (na primere neskol’kikh dnevnikov sovetskoi epokhi)” [“Personal Diary: Levels of Private and Discourses of Public (On the Example of Several Diaries of the Soviet Era)”]. *Vestnik Iuzhno-Ural’skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriiia “Sotsial’no-gumanitarnye nauki,”* vol. 18, no. 2, 2018, pp. 49–54. (In Russ.)

Shakherov, V. P. “Predprinimatel’skaia deiatel’nost’ kuptsov Basninykh” [“Entrepreneurial Activity of the Merchants Basnins”]. *Sviaz’ vremen: Basniny v istorii Irkutsk: sbornik statei* [Link of times: the Basnins in the History of Irkutsk: Collection of Articles]. Irkutsk, Irkutsk Branch of the Museum of Communications in Siberia Publ., 2008, pp. 17–20. (In Russ.)