

© 2021. В. А. Воропаев

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
г. Москва, Россия

Гоголь, власть и цензура в новой монографии И. А. Виноградова¹

Аннотация: В рецензии описывается вышедшее в 2021 г. новое монографическое исследование И. А. Виноградова, посвященное взаимоотношениям Гоголя с цензурой его времени. Отмечается масштаб, глубина, научная обстоятельность книги ученого, представившего с многочисленными подробностями цензурные истории произведений Н. В. Гоголя. И. А. Виноградов обстоятельно опровергает идеологизированный подход в освещении проблемы взаимоотношений писателя и официальной цензуры, раскрывает сложные и неоднозначные взаимоотношения Гоголя с цензурным ведомством, иллюстрирует специфику литературной политики правительства, объясняет значение личности цензора в процессе работы его с художественным текстом. Монография преодолевает стереотипные представления о возможностях и границах сотрудничества государства и личности, о существовании непреодолимого барьера между самовыражением художника, его гражданской позицией и государственной политикой. И. А. Виноградов представляет тему взаимоотношений писателя и цензуры объемно и многогранно, утверждает ее как одну из важнейших областей исследования современного литературоведения.

Ключевые слова: Н. В. Гоголь, И. А. Виноградов, цензура, цензурный устав, власть, правительство, законы, литературная политика, идеология.

Информация об авторе: Владимир Алексеевич Воропаев, доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1, 119991, г. Москва, Россия

E-mail: voropaevvl@bk.ru

Дата поступления статьи в редакцию: 12.07.2021

Дата одобрения статьи рецензентами: 29.08.2021

Дата публикации статьи: 25.12.2021

Для цитирования: Воропаев В. А. Гоголь, власть и цензура в новой монографии И. А. Виноградова // Два века русской классики. 2021. Т. 3, № 4. С. 198–205.

<https://doi.org/10.22455/2686-7494-2021-3-4-198-205>

¹ Рецензия на книгу: Виноградов И. А. Н. В. Гоголь и цензура. Взаимоотношения художника и власти как ключевая проблема гоголевского наследия. М.: ИМЛИ РАН, 2021. 864 с.



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Dva veka russkoi klassiki,
vol. 3, no. 4, 2021, pp. 198–205. ISSN 2686-7494
Two centuries of the Russian classics,
vol. 3, no. 4, 2021, pp. 198–205. ISSN 2686-7494

Book Review

© 2021. Vladimir A. Voropaev
Lomonosov Moscow State University
Moscow, Russia

Gogol, Authorities and Censorship in the New Monograph by I. A. Vinogradov¹

Abstract: The review describes a new monographic study by I. A. Vinogradov, published in 2021, on the relationship between Gogol and the censorship of his time. The scale, depth, scientific thoroughness of the book of the scientist, who presented the censorship histories of N. V. Gogol's works with numerous details, is noted. I. A. Vinogradov thoroughly refutes the ideologized approach in illuminating the issue of the relationship between the writer and the official censorship, reveals the complex and ambiguous relationship of Gogol with the censorship department, illustrates the specifics of the government's literary policy, explains the importance of the personality of the censor in the process of working with a literary text. The monograph overcomes stereotypical ideas about the possibilities and boundaries of cooperation between the state and the individual, about the existence of an insurmountable barrier between the artist's self-expression, his civic position and state policy. I. A. Vinogradov presents the topic of the relationship between the writer and censorship in a volumetric and multifaceted manner, asserting it as one of the most important areas of research in modern literary criticism.

Keywords: N. V. Gogol, I. A. Vinogradov, censorship, censorship charter, power, government, laws, literary policy, ideology.

Information about the author: Vladimir A. Voropaev, DSc in Philology, Professor of the Department of the History of Russian Literature, Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory 1, 11999, Moscow, Russia

E-mail: voropaevvl@bk.ru

Received: July 12, 2021

Approved after reviewing: August 29, 2021

Published: December 25, 2021

For citation: Voropaev, V. A. "Gogol, Authorities and Censorship in the New Monograph by I. A. Vinogradov." *Dva veka russkoi klassiki*, vol. 3, no. 4, 2021, pp. 198–205. (In Russ.) <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2021-3-4-198-205>

¹ Book review: Vinogradov, I. A. *N. V. Gogol and Censorship. The Relationship of the Artist and the Authorities as a Key Issue of Gogol's Heritage*. Moscow, IWL RAS Publ., 2021. 864 p. (In Russ.)

Новая книга И. А. Виноградова представляет собой обширное монографическое исследование, посвященное истории взаимоотношений Гоголя с современной ему цензурой. Кроме того, автором освещаются наиболее характерные случаи цензурных вмешательств в бытование гоголевских произведений в последующую эпоху. Необходимо отметить, что во всех серьезных трудах о Гоголе избранная тема с разных сторон так или иначе затрагивалась, однако отдельного специального исследования не было ни в отечественном литературоведении, ни в зарубежной славистике.

Гоголь является ключевой фигурой в литературном процессе XIX–XX вв., на проблемах его «сатирической» деятельности сходятся многие силовые линии ушедшей эпохи. Автор монографии показывает, что творчество писателя знаменовало собой переломный момент в развитии русского общества, который был означен не просто гениальным наследием Гоголя, но многочисленными радикальными его истолкователями. Целая плеяда критиков, литературоведов и общественных деятелей считали Гоголя, в силу разных причин, своим предшественником и вдохновителем. Оправдание негативного отношения к России пытались найти в Гоголе современные ему западники, вслед за ними — идеологи новой эпохи, обличавшие «царскую Россию», — вопреки глубоким монархическим, от самой юности, убеждениям художника.

Главным из оппонентов писателя И. А. Виноградов называет западника В. Г. Белинского, предвзятое мнение которого о Гоголе стало основой для дальнейших ошибочных и тенденциозных суждений критиков и литераторов. И. А. Виноградов пишет, что, несмотря на цензурные сокращения в произведениях Гоголя, последние даже в урезанном виде сохраняли религиозно-патриотическое содержание и вызывали негодование Белинского и его сторонников. Именно поэтому даже сокращенные приятелем критика, цензором-западником А. В. Никитенко, «Выбранные места из переписки с друзьями» стали причиной для на-

падок на автора. В монографии отмечается, что книга Гоголя «действовала разрушительно относительно попыток Белинского “объяснять” духовную, религиозную критику Гоголя современности в собственном духе — в пользу агрессивного “протестантского” отрицания существующей политической системы» [Виноградов: 565].

Автор рецензируемого труда показывает, что господствовавший долгое время в отечественном литературоведении идеологизированный подход в освещении проблемы взаимоотношений писателя и официальной цензуры (и сосуществования художника и власти в целом) на долгое время лишил исследователей возможности осветить эту проблему во всей полноте, увидеть в Гоголе «художника государственного мышления». Ученый устраняет этот огромный пробел в своей содержательной монографии.

Исследование И. А. Виноградова наглядно показывает, что, вопреки многим своим радикальным истолкователям, Гоголь был неизменным сторонником традиционной русской государственности, исповедовал ценности, общие для правительства и Церкви. Творчество Гоголя рассматривается в монографии с государственной точки зрения, в свете законов Российской империи, норм традиционной морали. Автор книги отмечает, что вне этого наиболее плодотворного и перспективного направления, произведения Гоголя не могут быть поняты верно и полно. Этот же подход к творчеству писателя позволяет ученому осмыслить основу и природу гоголевского обличения — «мысль об отпадении человека от его предназначения, о нарушении им служебного долга, конкретного церковного и гражданского закона, об утрате смысла жизни, открытого в Священном Писании и предании, о пренебрежении христианскими заповедями» [Виноградов: 42]. В монографии показывается, что Гоголю было присуще именно государственное мышление, а на обличаемые им явления писатель «смотрел как бы глазами ответственного, болеющего за дело и судьбы страны высокопоставленного чиновника или даже самого царя» [Виноградов: 65]. В книге на многочисленных примерах из произведений Гоголя представлено, что изображение писателем человеческих недостатков осуществлялась с целью исцеления личности.

Автором монографии решается одна из кардинальных проблем творческого наследия писателя: исследуется, как соотносится роль цензуры в публикации произведений Гоголя с его творческой дея-

тельностью как сатирика. Перспективным и весьма продуктивным является итоговый вывод ученого о том, что собственная, внутренняя «самоцензура» была для Гоголя гораздо более важной, чем внешняя, и формировала его писательский облик как обличителя «пошлости» и духовной мертвенности, прежде всего в собственной душе.

И. А. Виноградов раскрывает сложные и неоднозначные взаимоотношения Гоголя с цензурным ведомством, которые были, как показывает автор, гораздо глубже, чем непримиримое противостояние. Признанный специалист в изучении наследия Гоголя, составивший и подготовивший собрание сочинений писателя в 17 томах, автор более десяти монографий, составитель «Летописи жизни и творчества Н. В. Гоголя», И. А. Виноградов в своей новой книге раскрывает историю взаимодействия Гоголя с современниками — государственными деятелями, литераторами, издателями, цензорами. Причем параллельно с внешними событиями жизни писателя, с четко выверенной их канвой, основанной на фактах и документальных источниках, ученый выявляет планы Гоголя, его колебания и сомнения, делает значимые выводы об оценке им политических сил и фигур.

Научная новизна монографии состоит в аргументированном выводе, что своим содержанием гоголевские сочинения не только не являлись противоправительственными, нуждающимися в охранительных, превентивных мерах, но, напротив, органичным соответствием важнейшим государственным интересам и установлениям Церкви часто обличали субъективный либерализм чиновника, занимавшего пост правительственного цензора. Автор говорит и об «ангажированности» цензуры, ее готовности выступить на стороне любой из противоборствующих сторон, а также о том, что порою запретительные меры в отношении произведений Гоголя одной цензурой не ограничивались. Так, к примеру, ученый отмечает, что «в конце 1830-х – 1850-х гг. к “Ревизору” были применен ряд запретительных мер на местах, со стороны губернских и уездных властей, что было вызвано “узнаваемостью” героев Гоголя в представителях местной администрации» [Виноградов: 354].

Рецензируемое исследование продолжает процесс переосмысления истории отечественной словесности XIX–XX вв., начатый в конце прошлого века. Обращение к традиционным ценностям, выразившееся в возросшем влиянии Церкви, массовой реабилитации жертв

политических репрессий, канонизации новомучеников, переоценке идеологического багажа современности, затрагивает многие явления отечественной культуры. Разнообразные факты, собранные и проанализированные в монографии, свидетельствуют, что в аналогичной реабилитации нуждается и деятельность российской цензуры XIX в. Именно это правительственное учреждение, ключевое в воздействии государства на литературный процесс, находилось, как теперь очевидно, на переднем плане борьбы с теми негативными тенденциями, которые получили развитие в последующем веке. Неизменно обличаемая со стороны радикальной ангажированной критики цензура XIX столетия — действовавшая на самом деле в пределах «правового поля» — не идет ни в какое сравнение с гораздо более жесткой системой запретов и ограничений, которая была принята на вооружение последующей идеологией радикализма. Рецензируемая книга является первым важным шагом в создании объективной картины взаимоотношений русских классиков с цензурным ведомством.

Монографию отличает существенный объем (более 50 а. л.), значительное количество анализируемых тем и продуманная композиция. Книга хорошо структурирована и состоит из четырех частей, в каждой — по несколько глав, которые делятся на параграфы, так что в целом исследование насчитывает несколько десятков разделов. Каждая глава включает тщательный анализ всех составляющих проблем цензуры, определение объема предварительной самоцензуры автора, характеристику личностей цензоров, соотношение мотивов, которые лежали в их оценке, и намерений самого писателя, научную атрибуцию и описание цензурной правки. Представлен полный свод всех цензурных вмешательств в тексты Гоголя. Предметом изучения стали также редакторские исправления в произведениях писателя, носящие характер предцензурного вмешательства. В работе востребованы многочисленные архивные материалы, обобщены публикации исследователей на протяжении полутора веков. Систематизация огромного количества документальных свидетельств, в том числе впервые вводимых в научный оборот, до настоящего времени в таком объеме не предпринималась.

Изложение материала логично мотивировано выходом в свет произведений Гоголя и охватывает весь его творческий путь. Кроме исчерпывающего освещения цензурных историй всех художественных, публи-

цистических, исторических сочинений писателя, в работе представлен необходимый историко-литературный и религиозно-политический контекст, включающий целый комплекс проблем взаимоотношения художника и власти, литературы и государственности. Применительно к произведениям Гоголя детально изучен вопрос самоцензуры писателя и влияния литературной политики государства на творческий процесс в целом. Затрагивается вопрос об эволюции Гоголя как художника и проблема соотношения сатирических обличений, направленных на духовное оздоровление общества и укрепление русской государственности, с неофициальной оппозиционной идеологией его времени.

И. А. Виноградов доказывает важность и ценность всех фраз гениального писателя, проясняя читателю мысли Гоголя, заключенные в ярких художественных образах и до конца не понятые ни современниками, ни потомками. К примеру, ученый представляет значение отрывка «Хлестаков и Растаковский» в ряду автокомментариев Гоголя к «Ревизору», отмечая его роль в понимании концепции всего произведения. Для этого, как показывает И. А. Виноградов, необходимо «восстановить те житейские обстоятельства, которые являются реальным историко-бытовым контекстом образа» [Виноградов: 383]. Аналитические выкладки и разыскания ученого, его «литературные расследования» открывают глубинные смыслы, в течение долгого времени сокрытые не просто от рядовых читателей, но и от литературоведов.

В четырех разделах книги последовательно прослежена работа с гоголевскими произведениями более двадцати правительственных цензоров, даны подробные характеристики этих цензоров. И. А. Виноградов обозначает все места произведений Гоголя (будь то сцены, отдельные эпизоды или фразы), выносимые цензорами на обсуждение, в виде списков по докладам цензоров приводятся исправления и сокращения. Детально исследованы, с созданием полных сводов исправлений, цензурные истории первого тома «Мертвых душ», двух собраний сочинений Гоголя, прижизненного и посмертного; пополнены данные о характере цензурных изъятий в отдельных письмах Гоголя; по-новому освещены проблемы возможной цензурной правки в повестях «Миргорода»; уточнена история публикации рецензии на альманах «Утренняя заря», эссе «Ночи на вилле» и др. Отдельный сюжет составила история создания «Предупреждения для тех, которые пожелали бы сыграть как следует “Ревизора”», впервые воссозданная

в монографии. обстоятельно проанализировано значение в наследии Гоголя «Выбранных мест из переписки с друзьями», «Размышлений о Божественной Литургии», других духовно-нравственных произведений писателя и драматическая история их публикации.

Применительно к изучению наследия Гоголя объективная картина соотношения взглядов художника с конкретной политикой правительства в области образования и культуры, представленная в книге И. А. Виноградова, позволяет существенно развеять устоявшийся миф о «двух Гоголях» — обличителе самодержавия в первом периоде творчества и «покаянном консерваторе» в последние годы жизни.

Огромное значение рецензируемая работа имеет в общественном сознании в целом. В современном литературоведении и критике проблемы «художник и власть», «писатель и цензура» до сих пор почти исключительно интерпретируются в негативном плане. Монография И. А. Виноградова преодолевает стереотипные представления о возможностях и границах сотрудничества государства и личности, о существовании непреодолимого барьера между самовыражением художника, его гражданской позицией и литературной и образовательной государственной политикой. Сам Гоголь со времен постановки и издания — по личному распоряжению Николая I — комедии «Ревизор» всегда ожидал «помощи от правительства» в одобрении «благородных порывов». Точное и полное воссоздание диалога Гоголя с властью позволило И. А. Виноградову многогранно представить тему взаимоотношений писателя и цензуры, утвердить ее как одну из важнейших областей всестороннего обсуждения и исследования современным литературоведением.

Список литературы Исследования

Виноградов И. А. Н. В. Гоголь и цензура. Взаимоотношения художника и власти как ключевая проблема гоголевского наследия. М.: ИМЛИ РАН, 2021. 864 с. <https://doi.org/10.22455/978-5-9208-0659-8>

References

Vinogradov, I. A. N. V. *Gogol' i tsenzura. Vzaimootnosheniia khudozhnika i vlasti kak kliuchevaia problema gogolevskogo nasledii* [N. V. Gogol and Censorship. The Relationship of the Artist and the Authorities as a Key Issue of Gogol's Heritage]. Moscow, IWL RAS Publ., 2021. 864 p. (In Russ.) <https://doi.org/10.22455/978-5-9208-0659-8>