© 2020. О. А. Крашенинникова

Институт мировой литературы им. А. М. Горького
Российской академии наук
г. Москва, Россия

**О коллективном труде
Отдела русской классической литературы
ИМЛИ РАН «Очерки истории русской публицистики
первой трети XIX века»**

В статье представлен анонс готовящегося в Отделе русской классической литературы ИМЛИ РАН коллективного труда «Очерки истории русской публицистики первой трети XIX века». Он является продолжением ранее изданного первого тома серии — «Очерков истории русской публицистики XVIII века». Новый выпуск подготовлен силами сотрудников группы по изучению истории русской литературы XVIII–XIX вв. под руководством безвременно ушедшего ведущего научного сотрудника Отдела, д.ф.н. Н. Д. Блудилиной (1957–2017), которая являлась его инициатором. Представляемый труд не имеет аналогов в современном литературоведении: объектом изучения стала отечественная публицистика, представленная как целостное явление русской литературы. Авторский коллектив рассматривает публицистику как особый вид словесности, связанный преимущественно со сферой мыслей и идей, которые преобладают в этом особом жанре над художественным способом постижения мира. Приоритетной задачей авторов было исследование важных и наименее изученных произведений публицистики первой трети XIX в. с опорой на редкие печатные источники, малодоступные материалы.

Ключевые слова: история русской публицистики, русская литература, история журналистики, общественное сознание, тематика, национальные основы, публицистические жанры.

Информация об авторе: Крашенинникова Ольга Александровна, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1518-7923>, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник, Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук, ул. Поварская, 25а, 121069 г. Москва, Россия

E-mail: info@imli.ru

Дата поступления: 11.08.2020

Дата публикации: 11.09.2020

Для цитирования: Крашенинникова О. А. О коллективном труде Отдела русской классической литературы ИМЛИ РАН «Очерки истории русской публицистики первой трети XIX века» // Два века русской классики. Т. 2. № 3. С. 244–255. DOI <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2020-2-3-244-255>

This is an open access article
distributed under the Creative
Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2020. Olga A. Krasheninnikova

A. M. Gorky institute of World Literature
of the Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia

On the collective work of the Russian Department of classical literature of Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Science “Essays on the History of Russian Journalism in the First Third of the 19th Century”

The article presents the announcement of the collective work “Essays on the History of Russian Journalism in the First Third of the 19th Century” being prepared in the Department of Russian Classical Literature of the IMLI RAS. It is a continuation of the previously published first volume of the series — “Essays on the History of Russian Journalism in the 18th Century”. The new issue was prepared by the efforts of the staff of the group for the study of the history of Russian literature in the 18th — 19th centuries under the leadership of the untimely deceased leading employee of the Department, Doctor of Philological Sciences Natalya Bludilina (1957–2017), who was its initiator. The presented work has no analogues in modern literary criticism — the object of study was the Russian journalism, presented as an integral phenomenon of Russian literature. The team of authors consider journalism to be a special type of literature, associated mainly with the sphere of thoughts and ideas that prevail in this special genre over the artistic way of comprehending the world. The priority task of the authors was the study of important and least studied works of journalism of the first third of the 19th century. based on rare printed sources and inaccessible materials.

Keywords: history of Russian journalism, Russian literature, history of journalism, public consciousness, topics, national foundations, journalistic genres.

Information about the author: Olga A. Krasheninnikova, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1518-7923>, Phd in Philology, Senior Researcher, A. M. Gorky institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, Povarskaya 25a, 121069, Moscow, Russia

E-mail: info@imli.ru

Received: August 11, 2020

Published: September 11, 2020

For citation: Krasheninnikova O. A. On the collective work of the Russian Department of classical literature of Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Science “Essays on the history of Russian journalism in the first third of the XIX century”. Two centuries of the Russian classics, 2020, vol. 2, № 3, pp. 244–255. (In Russ.) DOI <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2020-2-3-244-255>

В Отделе русской классической литературы ИМЛИ РАН в настоящее время готовится к выпуску коллективный труд «Очерки истории русской публицистики первой трети XIX века». Издание осуществляется при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 20-112-00193. Труд является продолжением ранее изданного Отделом первого тома серии — «Очерков истории русской публицистики XVIII века» [Очерки: 2017]. Новый выпуск серии, посвященный истории русской публицистики первой трети XIX в., является результатом многолетних исследований, осуществленных силами сотрудников группы по изучению истории русской литературы XVIII–XIX вв. Отдела русской классической литературы: М. С. Акимовой, Э. Л. Афанасьева, И. А. Виноградова, О. А. Крашенинниковой, Т. Н. Окуловой, Е. А. Осиповой, В. Ю. Троицкого, Л. Г. Шакировой и В. И. Щербакова. Руководство работой группы осуществлялось безвременно ушедшим ведущим научным сотрудником Отдела, д.ф.н. Н. Д. Блудилиной (1957–2017), которая являлась инициатором и вдохновителем данного труда и возглавляла работу над ним в 2014–2016 гг. Ответственный редактор выпуска — О. А. Крашенинникова.

Коллективный труд «Очерки истории русской публицистики первой трети XIX в.» представляет собой исследование, не имеющее аналогов в современном литературоведении. Впервые объектом изучения стала история отечественной публицистики XIX в. В исследованиях прошлых лет эта область словесности изучалась преимущественно в курсах истории русской журналистики [Бадалян; Березина 1965; Березина 1973; Берков; История русской журналистики]. При этом большой пласт публицистических источников, прямо не связанных с периодической печатью или художественной литературой как таковой оставался вне сферы внимания исследователей. Актуальность данного труда определяется тем, что в нашей науке, при изобилии различных курсов истории русской литературы и истории журналистики, отсут-

ствуют систематические труды собственно по истории публицистики, и само понятие и точное определение жанра не введено в научный оборот.

Предлагаемый коллективный труд посвящен формированию публицистики как особого жанра литературы, не сводимого ни к художественной словесности, ни к критике, ни к собственно журналистике. Авторский коллектив рассматривает публицистику как особый вид словесности, ориентированный на освещение как актуальных вопросов политики и экономики, так и литературы и искусства, с целью оказать непосредственное влияние на формирование общественного сознания. Публицистика — это особый вид литературного творчества, связанный преимущественно со сферой мыслей и идей, борьбой мнений и представлений, которые преобладают в этом жанре словесности над художественным способом постижения мира. Образная форма может присутствовать в публицистике, но в качестве подчиненного главной идейной задаче инструмента.

Впервые объектом рассмотрения стала публицистика первой трети XIX в., представленная как единое, целостное явление русской литературы. В научный оборот введено множество новых литературных имен и редких публицистических источников, существенно обогащающих наше представление об эпохе первой трети XIX в. Проанализирован широкий спектр публицистических жанров, среди которых отмечены мемуары, служебные записки, историко-социальные трактаты, церковные проповеди, манифесты, афиши, полемические статьи, критические рецензии, обзоры и «Письма» в редакцию журналов и т. д. Тематический охват публицистики указанного периода необыкновенно разнообразен: в ней ставились проблемы истории и социально-экономического развития России, проблемы эстетики и литературы, литературной критики и языка; проблемы просвещения и образования, вопросы национального самосознания и национальной гордости россиян-победителей французов, проблема причин и нравственных уроков Отечественной войны 1812 г. и многие другие.

Авторский коллектив с самого начала не ставил перед собой задачи создания систематического труда по истории русской публицистики XIX в. На первой стадии ее изучения необходимо было исследовать интересные и малоизвестные произведения публицистики первой трети XIX в., вывести из тени редкие, забытые имена публицистов того

времени — таких, как А. Р. Воронцов, Е. Р. Дашкова, А. С. Шишков, М. Т. Каченовский, Е. И. Станевич, Ф. В. Ростопчин, митр. Филарет (Дроздов) и др. При этом исследователи, как правило, опирались на редкие печатные источники и материалы журнальной публицистики. При обращении к именам писателей первого ряда — Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина, П. А. Вяземского, Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского, В. Ф. Одоевского — исследователям удалось высветить те стороны творчества писателей, которые ранее находились в тени, показать известные произведения и факты в новом, неожиданном ракурсе, проследить связи публицистики и художественного творчества писателей.

Труд состоит из трех разделов: «Русская публицистика 1801–1812 гг.», «Русская публицистика 1812–1825 гг.», «Публицистика в творчестве русских писателей 1801–1830 гг.». В первом разделе авторами статей рассмотрены предпосылки формирования русской публицистической мысли в сочинениях первого десятилетия XIX в.: мемуарах, служебных записках, журнальных статьях, «рассуждениях» и других сочинениях писателей рубежа эпох. Во втором разделе объединены исследования, посвященные проблемам патриотизма и защиты Отечества, идеям декабризма в русской публицистике Александровской эпохи. В третьем разделе представлены монографические исследования публицистического наследия русских писателей-классиков первой трети XIX в.

Сборник открывается Введением, написанным Н. Д. Блудилиной. Во введении сформулировано представление коллектива авторов о публицистике как об особом жанре литературы и особой форме отражения общественного сознания, определена актуальность появления данного труда, сформулированы его цели и задачи, главной из которых стало исследование причин и динамики становления русской публицистики первой трети XIX в. в ее взаимосвязи с художественной словесностью этого периода.

В статье Н. Д. Блудилиной «“Дух нового времени” в публицистических статьях Н. М. Карамзина в “Вестнике Европы” (1802–1804)», открывающей первый раздел труда, содержится анализ политических взглядов Н. М. Карамзина периода его просветительских мечтаний и надежд, связанных с началом царствования Александра I. В своих обзорах внешнеполитических событий Европы в «Вестнике Европы» Н. М. Карамзин показал их влияние на изменение самосознания рус-

ского общества, выражал надежды на будущее процветание России, а также развенчал романтические представления современников о Наполеоне и Французской революции.

В статьях Э. Л. Афанасьева первого раздела («Публицистика А. Р. Воронцова», «Публицистические мотивы в сочинениях Е. Р. Дашковой» и «Мысли о России» — замечательное анонимное публицистическое сочинение начала XIX столетия) в научный оборот вводится целый ряд редких литературных имен и источников, делается попытка нарисовать сложный и неоднозначный психологический портрет писателей рубежа XVIII–XIX вв., очертить круг их идейно-философских и социально-политических представлений. В этих статьях анализируется публицистика авторов, деятельность которых была связана преимущественно с эпохой XVIII в.: графа А. Р. Воронцова («Письмо Александру I» (1801), «Записки о моей жизни» и другие сочинения), его сестры, княгини Е. Р. Дашковой («Записки» (1804–1805), статья «О смысле слова “воспитание”» и др.), а также автора малоизвестного анонимного публицистического сочинения «Мысли о России», написанного около 1791–1792 гг. на французском языке и опубликованного в русском переводе в журнале «Вестник Европы» за 1807 г. Все рассматриваемые авторы были глубоко укоренены в культуре XVIII в., а их сочинения представляют собой осмысление и подведение своеобразных итогов прошедшей эпохи.

В статье О. А. Крашенинниковой «Полемика о старом и новом слоге (1803–1812)», посвященной хорошо известному в курсах истории литературы спору «архаистов» и «новаторов», не только предложена новая периодизация полемики, но и впервые выявлены имена (и источники) многих анонимных адресатов критики А. С. Шишкова, содержавшейся в его «Рассуждении о старом и новом слоге...» (1803): Н. М. Карамзина, М. Н. Муравьева, Н. А. Львова, Я. Галинковского и др., проанализировано редчайшее, но очень важное сочинение Е. Станевича «Рассуждение о русском языке», написанное в защиту Шишкова. Другим литературоведческим трудам Шишкова, вызвавшим серьезные дискуссии в критике, посвящена статья О. А. Крашенинниковой «Теоретико-литературные сочинения А. С. Шишкова и споры вокруг них (1808–1811)». В статье того же автора «Споры о критике 1806–1808 гг. (М. Каченовский, Е. Станевич, Д. Воейков, А. Шишков)» проанализирован начальный этап зарождения литературной критики в России и впервые раскрыт

псевдоним «Правдолюб» анонимного автора «Драматического вестника», за которым скрывался все тот же А. С. Шишков.

Предметом особого внимания в коллективной монографии является публицистика, посвященная Отечественной войне 1812 г. (второй раздел книги). Авторы восполняют немало лакун в освещении этого важнейшего для осмысления общественного самосознания эпохи историко-литературного источника. Это касается прежде всего малоизученных материалов, которые ранее редко привлекались к литературоведческому анализу, — образцов духовного и светского красноречия, манифестов и записок Шишкова, «афиш» Ф. В. Ростопчина, публицистического наследия братьев С. Н. и Ф. Н. Глинок, И. И. Лажечникова, А. А. Писарева и других забытых публицистов и важнейших историко-литературных источников, значение которых должным образом не оценено в нашей науке.

Так в фундаментальной статье Т. Н. Окуловой «“...Чтоб составить для России ожерелье...” (По страницам “Сына Отечества” — журнала, рожденного Отечественной войной 1812 года)» рассматривается публицистическое содержание ключевого журнала эпохи 1812 г. и прежде всего в той его части, которая была в советское время выведена из научного и культурного оборота: мы имеем в виду церковные проповеди, воззвания, послания к соотечественникам, историко-культурные статьи, образцы духовного и светского красноречия и пр. Привлекая огромный исторический материал, автор статьи дает характеристику ряда «сквозных» публицистических тем журнала: темы Отечественной войны 1812 г., «достопамятных свидетельств», историко-культурной проблематики, критико-библиографических изысканий, проблемы «просвещения Россиян» и др.

Изучению публицистики А. С. Шишкова эпохи 1812 г. посвящены две статьи О. А. Крашенинниковой: в статье «Публицистика А. С. Шишкова периода Отечественной войны 1812 года» подробно проанализированы важнейшие правительственные манифесты эпохи 1812 г., написанные А. С. Шишковым, а в статье «Публицистические мотивы в записках А. С. Шишкова (1812–1814)» — «Записки» того же автора о периоде его службы государственным секретарем при императоре Александре I в 1812–1814 гг. — важнейший историко-литературный источник, значение которого также еще должным образом не оценено в нашей науке.

В интересной статье В. И. Щербакова «Ростопчин как публицист» впервые подробно рассматривается публицистика Ф. В. Ростопчина эпохи наполеоновских войн и его знаменитые «афиши» 1812 г. Статья ставит задачу показать Ростопчина-публициста с разных сторон, в оценке различных исторических лиц (не затушевывая ни одной из крайних точек зрения), понять его публицистику как неординарный феномен своего времени, отразивший эксцентричный характер автора и сложность его личной судьбы.

«Живые грани национального самосознания в патриотической публицистике» эпохи 1812 г. на примере творчества Ф. Н. Глинки, С. Н. Глинки, И. И. Лажечникова, А. А. Писарева и др. исследованы в статье В. Ю. Троицкого, где показано значение писателей «второго ряда» в осмыслении роли народа в истории, формировании понятия об истинном патриотизме, национальном достоинстве, о миссии России в мировой истории.

Две статьи М. С. Акимовой посвящены обзору литературного альманаха «Мнемозина», издававшегося В. К. Кюхельбекером и В. Ф. Одоевским в 1824–1825 гг.: «Публицистическая направленность альманаха 1820-х гг. (на примере альманаха “Мнемозина”)» и «Публицистическая полемика в альманахе “Мнемозина” по вопросам культуры и политики». М. С. Акимова ставит задачу показать, как в условиях общественного перелома, в период подготовки декабрьского восстания художественные тексты в альманахе «Мнемозина» приобретали качества публицистичности, как публицистика скрывалась под видом литературной критики, участвовала в полемике по вопросам культуры и политики, в спорах по проблеме «старого и нового» в искусстве, борьбе за национальную самобытность литературы, за гражданственность ее содержания.

Третий раздел коллективного труда составляют монографические исследования, посвященные публицистическому творчеству русских писателей-классиков: А. С. Пушкина, В. А. Жуковского, П. А. Вяземского, В. Ф. Одоевского, Н. В. Гоголя, а также освещению сербской проблематики в публицистике 1820–1830-х гг.

Открывает третий раздел сборника статья Л. Г. Шакировой «Пушкин и Карамзин. Публицистический диалог. На пути к “Борису Годунову”», посвященная полемике А. С. Пушкина с запиской Н. М. Карамзина «О древней и новой России». В статье анализируются полемические

выпады Пушкина против Карамзина по вопросам сущности власти в России, содержащиеся в так называемых листах Пушкина с воспоминаниями о Н. М. Карамзине (написанными, по новой датировке, предложенной исследовательницей, в 1826 г.) и в его «Заметках по русской истории XVIII в.» (1822).

В статье В. Ю. Троицкого «Публицизм В. А. Жуковского» анализируются публицистические произведения В. А. Жуковского, в которых писатель затрагивает нравственные проблемы общества и общественных явлений. В понимании писателем общественного служения как органического и неременного качества подлинной личности исследователь видит воплощение логики православного публицизма.

В статье М. С. Акимовой «Публицистика П. А. Вяземского первой трети XIX в.» названному писателю отводится важная роль в становлении русской публицистики первой трети XIX в. Отмечается широта интересов Вяземского и множество сюжетов и тем, поднятых в его журнальных публикациях: вопросы литературного языка, женский вопрос, польский вопрос, борьба за свободу слова в литературе и журналистике, полемика о методах литературной борьбы и т. д.

В статье того же автора, посвященной раннему публицистическому творчеству В. Ф. Одоевского («Публицистика В. Ф. Одоевского первой четверти XIX в.»), , отмечается, что его писательско-издательская деятельность носила ярко выраженный просветительский характер, опиралась на обширные научные знания и служила утверждению ценности русской национальной культуры во всех областях жизни: в театре, музыке, литературе, общественной жизни. Во второй статье исследователь ставит целью проследить непростую эволюцию мировоззренческих взглядов Одоевского: от школьных занятий французским просветительством и немецкой метафизикой к увлечению шеллингианством в 1820-е гг. и его преодолению на пути к осознанному православию. В публицистике Вяземского также впервые были поставлены вопросы соотношения философии и религии, религии и науки, рационального и иррационального.

Статья ведущего современного гоголеведа И. А. Виноградова «“На поприще полемиическом”: Гоголь — журналист и публицист» представляет собой первый в нашем литературоведении аналитический обзор журнально-публицистической деятельности Гоголя и его взглядов на журналистику в целом. В статье обозначены основные этапы участия

писателя в журнальной периодике своего времени, особое внимание уделено отражению публицистического начала в художественном творчестве писателя.

Завершают третий раздел сборника две статьи Е. А. Осиповой, посвященные освещению сербской тематики в русской периодике 1820–1830-х гг. в целом и в публицистике Н. И. Надеждина («Сербская тематика в русской периодической печати 1820–1830-х гг.» и «Обращение к сербской эпической поэзии и национальной традиции в творчестве Н. И. Надеждина»). Сербские освободительные восстания этого времени встретили широкий отклик в Европе и славянском мире. Исследовательница показывает, что сербские культурные реалии и русско-сербские связи нашли отражение и в целом ряде публикаций русских периодических изданий 1820–1830-х гг.: «Вестнике Европы», «Московском телеграфе», «Московском вестнике», «Телескопе». Н. И. Надеждин, глубокий исследователь, собиратель и знаток славянства, внес весомый вклад в изучение сербской культурной и национальной традиции. На материале некоторых публицистических статей Надеждина, переписки его с Вуком Караджичем и его книги «Род Княжевичей» (Одесса, 1842) выясняется роль писателя в установлении русско-славянских взаимосвязей, в популяризации сербского героического эпоса, в изучении славянства и его значения для судеб Европы.

Подводя итог нашему краткому обзору содержания готовящегося коллективного труда «Очерки истории русской публицистики первой трети XIX в.», отметим, что благодаря ему в научный оборот будет введено немало новых литературных имен и редких публицистических источников, существенно обогащающих наши представления об эпохе первой трети XIX в. Авторами статей проанализирован широкий спектр публицистических жанров, представлены материалы разнообразного тематического охвата. Статьи, вошедшие в коллективный труд, отличает серьезный и глубокий подход к изучаемому предмету, вдумчивая работа с источниками, обширная научная библиография. Издание снабжено именованным указателем.

Издание «Очерки истории русской публицистики первой трети XIX в.», без сомнения, будет востребовано как узкими специалистами, так и широким кругом читателей, интересующихся вопросами истории русской литературы, публицистики и общественной жизни первой половины XIX в.

Список литературы

Бадалян Д. А. История русской журналистики XVIII–XIX веков / под ред. Л. П. Громовой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. 669 с.

Березина В. Г. Русская журналистика первой четверти XIX в. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. 90 с.

Березина В. Г. История русской журналистики XVIII–XIX веков / под ред. проф. А. В. Западова. М.: Высшая школа, 1973. 517 с.

Берков П. Н. История русской журналистики XVIII в. М; Л.: Изд.-во Акад. Наук СССР, 1952. 572 с.

История русской журналистики XVIII–XIX веков / под ред. Л. П. Громовой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2013. 527 с.

Очерки истории русской публицистики XVIII в. М.: ИМЛИ РАН, 2017. 912 с.

References

Badaljan D. A. *Istorija russoj zhurnalistiki XVIII–XIX vekov* [History of Russian journalism of the XVIII–XIX centuries], ed. by L. P. Gromova. Saint-Petersburg, S.-Petersb. Univ. Publ., 2003, 669 p. (In Russ.)

Berezina V. G. *Russkaja zhurnalistika pervoj chetverti XIX v.* [Russian journalism of the first quarter of the XIX century] Leningrad, Leningr. Univ. Publ., 1965, 90 p. (In Russ.)

Berezina V. G. *Istorija russoj zhurnalistiki XVIII–XIX vekov* [History of Russian journalism of the XVIII–XIX centuries], ed. by prof. A. V. Zapadov. Moscow, Vysshaja shkola Publ., 1973, 517 p. (In Russ.)

Berkov P. N. *Istorija russoj zhurnalistiki XVIII v.* [History of Russian journalism of the XVIII century.] Moscow, Leningrad., Akad. Nauk SSSR Publ., 1952, 572 p. (In Russ.)

Istorija russoj zhurnalistiki XVIII–XIX vekov [History of Russian journalism of the XVIII–XIX centuries, ed. by L. P. Gromova S.-Peterb. Univ. Publ., 2013, 527 p. (In Russ.)

Ocherki istorii russoj publicistiki XVIII v. [Essays on the history of Russian journalism of the XVIII century], Moscow, IMLI RAS Publ., 2017, 912 p. (In Russ.)